

DE RAADSHEER

Amsterdamsche Schaakvereniging



Opgericht 2-2-1922

51ste jaargang, nr. 3

26 februari 2013



Grote opkomst bij de clubavonden!



Amsterdamse schaakvereniging

De Raadsheer



opgericht 2 - 2 - 1922

www.svderaadsheer.nl

Clubavond: **woensdagavond**
aanvang: 19:30 uur

Clublokaal: **De Poort**
Kattenburgerstraat 150
1018 JH Amsterdam
telefoon: 020 - 6267844

Contributie: **€ 90,- per jaar**
over te maken op de rekening van de
penningmeester

clubblad **De Raadsheer**

Redactie: Wim Postema

Aan dit nummer werkten mee:

Eric Mol

Olaf Cliteur

Harmen van der Ploeg

Cilia van der Kamp

Corneel Simoons

Ramon van Beemdelust

Frans Altena

Gerie Opgenhaffen

Peter van Nijen (foto's)

Nummer 4 verschijnt omstreeks 26 april 2013

Kopij voor het volgende nummer insturen voor
12 april 2013 naar::

clubblad@svderaadsheer.nl

51^{ste} Jaargang nr. 3 26 februari 2013

Voorzitter

Olaf Cliteur

tel: 06 53340141

voorzitter@svderaadsheer.nl

Secretaris

Cilia van der Kamp

tel: 020 6423578

secretaris@svderaadsheer.nl

Penningmeester

Harmen van der Ploeg

tel: 020 3651928

penningmeester@svderaadsheer.nl

ING – 4971246 tnv De Raadsheer

Intern wedstrijdleader

Harmen van der Ploeg

tel: 020 3651928

Indeler interne competitie

Gerie Opgenhaffen

tel: 020 6684644

intern@svderaadsheer.nl

Extern wedstrijdleader

Peter van de Beek

tel: 06 22238547

extern@svderaadsheer.nl

Redacteur

Wim Postema

tel: 020 6869005

clubblad@svderaadsheer.nl

Webmaster

Luc Scheepmaker

tel: 020 4227003

webmaster@svderaadsheer.nl



Aan de rand van de 60

Door: Olaf Cliteur



Ja, Raadsheren, want daar wil ik deze keer toch echt mee openen. Sinds ons vorige clubblad van 5 januari weer 3 nieuwe leden erbij ! Adressadek Maalla, Jacob Strikwerda en Marcel Roelofs. Welkom alle drie en jullie brengen ons met jullie komst aan de rand van de 60! De laatste volkstelling van secretaris Cilia bracht de teller namelijk op 59 Raadsheren, een prachtig aantal! Op de clubavonden ligt de opkomst nu met grote regelmaat tussen de 30 en de 35 en mensen daarmee mogen wij ons echt gelukkig prijzen.

Ik schrok er afgelopen woensdag echt van dat het ooit roemruchte Tal, tegenwoordig zelfs Tal/DCG, niet meer in staat was hun tweede team te vullen.

Het gaat dus zeker niet overal goed in het Amsterdamse en landelijke schaakleven.

Hopelijk gloort er voor Tal weer wat licht aan de horizon met de voorgenomen fusie met Het Probleem. Ons eerste versloeg het Tal/DCG-zestel overigens met 5,5-2,5 en nestelde zich daarmee op slechts één punt achterstand van het leidende duo Almere 2 en VAS 3. De tweede plaats is genoeg voor promotie naar de KNSB. Het kan dus nog, al moeten wij onze kansen wel op waarde weten te schatten. We spelen zelf immers nog tegen het sterke Caïssa 6, op papier veruit het sterkste team in de promotieklasse en we zijn natuurlijk daarnaast afhankelijk van een misstap van de concurrentie. We kunnen echter nu al van een geslaagde rentree in de promotieklasse spreken.

Het tweede verslikte zich helaas in Chaturanga en zal de resterende 3 wedstrijden moeten winnen om nog een kans te maken.

Ook het derde doet het fantastisch. De huidige vierde plaats in de vertekende stand biedt ook hier alle kansen daar de mannen van Cilia een wedstrijd minder speelden dan de koplopers. Het viertal heeft het af en toe niet makkelijk in de viertallencompetitie omdat er toch vaak tegenstanders verschijnen met wat meer Elo-puntjes dan wij.

Het "andere" viertal, ons bekerteam, mag het op 25 februari in de kwartfinale opnemen tegen Fischer Z 2.

Er valt dus nog genoeg te verdienen zo aan de rand van de 60.

Bijgaand de schriftelijke reactie van Eric Mol die hij het bestuur van De Raadsheer na zijn verrassende benoeming tot erevoorzitter deed toekomen.

De inhoud is, zonder commentaar, sprekend genoeg.

Aan het bestuur van
De Raadsheer

Diemen, 21 december 2012

Beste vrienden,

Jullie hebben me volkomen overrompeld en verrast met de huldiging die me op 19 december, op de laatste clubavond van dit jaar, ten deel gevallen is.

Erevoorzitter. Het was het laatste waar ik ooit aan heb gedacht en de happening die jullie aan de verlening van deze bijzondere eretitel hebben vastgeplakt, jullie gezamenlijk optreden als geschiedkundig genootschap, was voor mij een aangrijpend moment zoals jullie wel hebben kunnen zien.

Zelfs champagne besprenkelde het gebeuren. Ik was totaal beduusd.

De aanwezigheid van mijn echtgenote Marcella en mijn oudste zoon Bas was eveneens een aparte ervaring die heel leuk uitpakte.

Ik wil jullie, die zoveel aandacht en moeite hebben besteed tussen al jullie andere werkzaamheden door, heel hartelijk bedanken.

Waarom ik wil toevoegen dat mijn echtgenote Marcella en ik de volgende dag buitengewoon verrast werden met een kolossaal, feestelijk bloemstuk dat door een onbekende boodschapper bij ons werd bezorgd. Het neemt een voorname plaats in onze kamer in en zal ons nog lang plezieren.

Heel veel dank voor deze attentie aan de vrouw die mij al die jaren de gelegenheid heeft gegeven om aan het schaakleven van De Raadsheer, in welke vorm dan ook, deel te nemen.

Met mijn beste wensen voor een succesvol 2013 groet ik jullie allen van harte,

Eric Mol



Goed weggekomen of verdiend ?

Door: Frans Altena



“Raadsheer 1 ligt op schema” kopte Wim Postema vorige keer.

Om te zien of die uitspraak van kracht zou blijven fietste ik op donderdagavond 10 januari naar het Zwanengymnasium (cygnus = zwaan) aan de Linnaeushof. Regen; de *Col du Musée des Trôpes* waar Leo Oomens en ik samen tegenop hijgden; trappen, geen lift te vinden. Wel te vinden is een klein klaslokaal, dat als speelhol functioneert.

Een suggestie tot verhuizing naar een naastgelegen wat ruimer lokaal wordt overtuigend weggestemd – want iedereen zit al op z'n plek; even later zal ik die uitslag nog sterk betreuren, en niet alleen omdat sommige borden daardoor slecht toegankelijk voor me zijn. André (bord 7) voelt zich niet lekker. Ramon (3) daarentegen wel, hij begint met wit meteen enthousiast te Morra-gambieten, dus offert hij maar liefst 2 pionnen. Terug op weg naar mijn stoel wring ik mij door een nauwe doorgang heen en val, voor het eerst in 2 jaar, door mijn rechtervoet op mijn linkervoet te zetten – welke opening of blunder is dat ?

Bij Stefan (2) speelt wit nu al 6. Kf2. Vier Raadsheeren hebben na een half uur en meer dan 20 zetten nog niet gerokeerd. Voor koffie moet men naar beneden – dus dat laat ik maar.

Henri (het geheime wapen op het eerste bord) wint een pion en houdt dat voordeel (dat lijkt het me tenminste) lange tijd vast.

Schip

Ik ga toch maar even naar beneden, voor een sigaret en dan en passant ook maar koffie, maar blijk geen geld bij me te hebben. De zwaan verhuist per 8 maart naar het Pieter Nieuwlandcollege aan de Nobelweg 6, zie ik; VAS gaat mee; 't is maar dat u het weet Aan een muur hangt naast een fraaie tekening met een meisje (*'Smoky hot'*) een wervingspamfletje voor bezorgers van De Echo, bedoeld voor 'een extra zakcentje' van ook '65+ en Vutters' – ik heb ter plekke meteen gebeld.

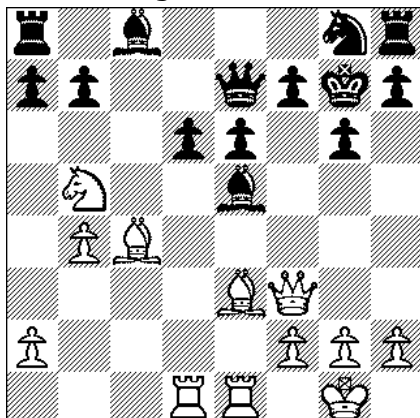
Des tegenstanders dame nadert bij Henk (4) de koning wat te veel, vind ik, maar dat zal wel onzin zijn. Stefans g-pion is verdwenen, met zijn koning op g8 en twee lelijke dubbelpionnen op de h-lijn – oei ? Nieuw lid Adressadek (6) speelt snel, maar waarom geen Pxd4 in plaats van b4 ? Bij Mustapha (8) is ontzettend veel hout al van het bord af; na een schaakje met 34. ..., Pf3+ (de witte koning op g1; pion g2 is gepend door de zwarte toren op g8) lijkt zijn stelling me prima – maar ik zie nog geen echt voordeel.

We zitten in een soort bouwkundelelokaal: “*We shape our buildings, thereafter they shape us*”; en aan die muur ook een tekst over de 'organische lijnen' van Gaudi.

Ha !

Iets na 10 uur heeft Henri nog steeds zijn pluspion; de dames zijn van het bord. Mustapha wikkelt al af naar een eindspel met een pion meer. Adressadek heeft een wat betere stelling, met een batterij op de d-lijn; ha, daar verovert hij zijn eerste hout met – jawel ! –

30. ..., Pxd4? Bij André staat nog steeds alles op het bord; dat betekent een positionele strijd? Dat kan nog wel even duren



Ramons tegenstander voelt zich genoodzaakt tot 13. ..., Kf8. Hij heeft een enorme ontwikkelingsachterstand. Even later is de stelling:

Er volgt

17. Le3xa7

18. La7-d4

19. Kg1-f1

20. Td1xd4

De7-h4

Dh4xh2

Le5xd4

d6-d5

Maar ook elders wordt doorgestreden. Na Henri's 29. ... Pxb7 speelt zijn tegenstander meteen 30. Lh6; ik zie dat witte paard niet meer weg komen

aanbod gaat Henri door enkele snel uitgevoerde (dus berekende) zetten mat op c1: zijn koning op d1, een zwarte toren op c3 en een zwart paard op b2+: **1-0**.

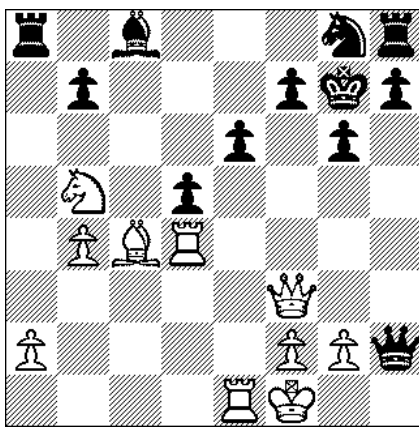
Tegen elven lijkt Mustapha zijn mogelijk lichte voordeel echt kwijt te raken, hij belandt in een toreneindspel met elk 2 pionnen.

Een kwartiertje later geeft Addressadeks tegenstander in tijdnood op (Addressadek zelf heeft nog zeeën van tijd): **1-1**.

In Mustapha's min-of-mere remisestelling valt plots de VAS-vlag: **1-2**.

Althans, zijn tegenstander accepteert dat niet, maar moet bakzeil halen, zegt: "Altijd vervelend" en loopt weg; Mustapha ziet het allemaal lijdzaam aan.

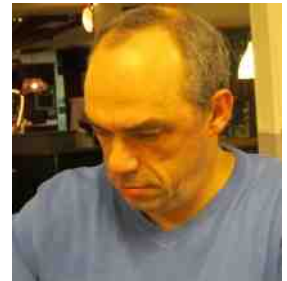
Olaf (5) heeft al een tijd torens en dame op zwarts koningstelling, maar die is nog te solide. Bij Henk zie ik een voor beide spelers gelijk aantal pionnen, namelijk vier – maar Henks pionnenformatie is met twee isolani's wat minder. Ramon haalt – voor zover dat van belang is – een van zijn twee pionnen terug; de inmiddels binnengekomen Gerie stelt: "Ramon staat verloren!" – terwijl toch het gescharrel van de zwarte dame op de zelf gezochte h-lijn niets voorstelt, bedenk ik (natuurlijk) pas later



Maar Ramon trekt zich daar niets van aan

21. Td4-f4
22. Df3-c3+
23. Dc3-f6
24. Kf1-e2
25. g2-g4
26. Pb5-c7
27. Df6xf7#

- Pg8-h6
- Kg7-g8
- Dh2-h1+
- Dh1-h5+
- Dh5-h2
- Ph6xg4



Smoky hot!
Het staat dus **1-3**.

Even na half 12 wikkelt André, in wat vluggeren lijkt, door een fout van zijn tegenstander (die een loper en de winst weggeeft) af naar K+T+1 pion tegen K+3 pionnen, werkt zich snel naar f8 (Tf8) en wint: **1-4**.

Vreugde alom? Is er inderdaad een *smashing* overwinning in zicht ?

Nee – want dan keert het tij.

Aan het bord van Olaf hebben beide spelers een dame en drie pionnen, maar voor Olaf dreigt tijdnood.

En plots verliezen Stefan (**2-4**) en Henk, die vergat een tussenzetje te doen (**3-4**).

Dus dromt men samen rond Olafs bord. Dan gebeurt er iets merkwaardigs: Olaf *claimt* remise door eeuwig schaak, maar dat moet gegeven vanuit allerlei posities van zijn dame. Dat wordt afgewezen. En even later gaat Olaf door zijn vlag, terwijl de meeste van zijn pionnen van het bord af gemept zijn. Helaas, Olaf!(**4-4**)

Wat van dit alles te zeggen?

In de bar beneden gaat de discussie over de vraag of Raadsheer 1 met deze uitslag goed weggekomen is, of dat de 4-4 dik verdiend was.

Wie zal het zeggen?

Maar het schema van Wim



Stephan en Ramon



Henry en Mustapha



André en Olaf

Ronde: 4

VAS 3	1985 - De Raadsheer 1	1960 4 - 4
1. Tex de Wit	2295 - Harry Amand	1845 1 - 0
2. Djurre den Heeten	2220 - Stephan Geuljans	2031 1 - 0
3. Michael Brockmann	- Ramon van Beemdelust	2047 0 - 1
4. Chris van Bockel	1822 - Henk bij de Vaate	2016 1 - 0
5. Henk Westerman	1868 - Olaf Cliteur	1928 1 - 0
6. Milo Bogaard	1894 - Adressadek Maalla	0 - 1
7. Patriek Tromp	1951 - André de Roo	1936 0 - 1
8. Jaap Jung	1848 - Mustapha Yahia	1920 0 - 1

Ronde 5

De Raadsheer 1	1940 - Tal/DCG 2	1788 5½ - 2½
1. Jacob Strikwerda	1860 - N.O.	1 - 0 R
2. Adressadek Maalla	- N.O.	1 - 0 R
3. Stephan Geuljans	2024 - Erik Dekker	1896 1 - 0
4. Ramon van Beemdelust	2058 - Jos Kooiker	1869 1 - 0
5. Mustapha Yahia	1952 - Andy Gerritsen	1802 0 - 1
6. Harry Amand	1839 - Jaap Loeve	1727 ½ - ½
7. Olaf Cliteur	1907 - Marlo Coolen	1794 ½ - ½
8. André de Roo	1940 - Cor Groen	1642 ½ - ½

Voorlopige stand na ronde 5

Promotieklasse	Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	Ra	TPR
1. Almere 2	5	8	25	x	3	4½	4½	.	.	6	7	1926	1992
2. VAS 3	5	8	24	5	x	4	4	.	5	6	.	1983	2007
4. De Raadsheer 1	5	7	18	3½	4	x	.	4½	6	.	5½	1923	1966
3. Caïssa 6	4	5	20	3½	4	.	x	4½	.	8	.	2007	2020
5. Zukertort Amstelveen 4	4	4	18	.	.	3½	3½	x	5½	.	5½	1978	1933
6. Boven IJ 2	4	2	13	.	3	2	.	2½	x	.	5½	1846	1844
7. Het Probleem 1	4	2	11	2	2	.	0	.	.	x	7	1908	1803
8. Tal/DCG 2	5	0	7	1	.	2½	.	2½	2½	1	x	1757	1710

Ronde 6

di 12 mrt Caïssa 6 - De Raadsheer 1



Blunders bij Chaturanga 1-Raadsheer 2

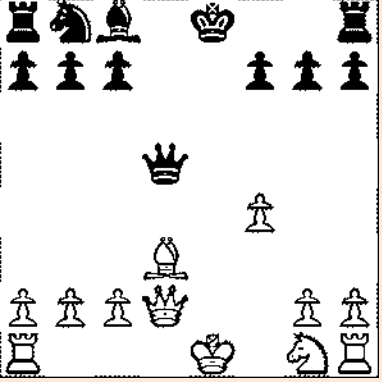
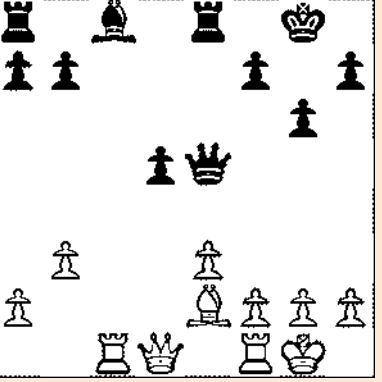
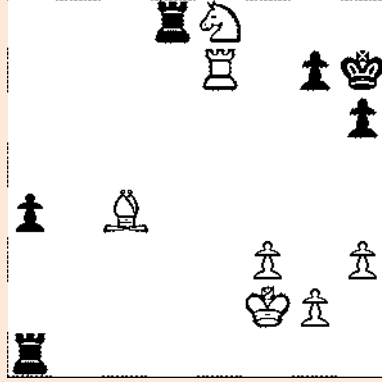
Door: Wim Postema



Vrijdag 1 februari toog Raadsheer 2 diep zuidwaarts naar het uiterste puntje van de Bijlmer om het op te nemen tegen lijstaanvoerder Chaturanga 1. Het werd een gedenkwaardige avond. Al een half uur na het startsein gaf Ton ineens op. In plaats van een stuk en dus de partij te winnen gaf hij door een complete black out zijn dame weg. Door deze consternatie lette mijn tegenspeler niet erg goed op en verloor doordoor enkele zetten later een stuk. Intussen stond Hans twee pionnen voor. Joop speelde het Morra-gambiet en kreeg een fraaie stelling voor de geofferde pion. Eelco en Gerie bouwden als vanouds degelijke stellingen op. Invaller Peter kwam in een tactisch eindspel terecht met twee lichte stukken tegen toren en twee pionnen. Hij werkte dat perfect af en zette de tegenstander gewoon mat. Harmen stond erg gedrukt en moest helaas even later een stuk weggeven om mat te voorkomen. Jammer genoeg lukte het Hans niet zijn meer pionnen tot winst te brengen, de tegenstander had dan ook een sterke aanval. In tijdnood forceerde Hans de stelling met een kwaliteitsoffer, maar dat pakte compleet verkeerd uit. Gerie kreeg intussen grote problemen om zijn damevleugel te bevrijden. Toen dat uiteindelijk enigszins gelukt was ging de tijdnood parten spelen en ging hij alsnog kopje onder. De goede stelling van Eelco veranderde ineens door een tactisch geintje waardoor hij een kwaliteit verloor. Na lang strijden in een verder gesloten stelling bleek dat toch beslissend te zijn. Intussen had Joop zijn partij fraai gewonnen in een allesverwoestende aanval en trapte hij niet in het hem zo bekende tijdnoodvalletje. Uitslag 5 - 3.

Helaas deze wedstrijd verloren. Maar niet getreurd, er zijn er nog vier te gaan en ook de beste nummer twee kan uit de 2^e klasse promoveren. Tot slot nog even een paar blundertjes. (sorry Ton)

Ik lig goed, maar ik stond beter. (op de grafsteen van een onbekende schaker)

Jonathan van Nie – Ton van Garderen	Rudi van Hal – Wim Postema	Peter Voets - Jelle Wierstra
		
1. Lb5+?? c6??? 2. Dxd5 1 - 0	1. d4 2. Lc4 dxe3 3. f3?? e2 0 - 1	1. Txxg7+ Kh8 2. Tg8+ Kh7 3. Pf6# 1 - 0

Ronde 4

Chaturanga 1	1717	-	De Raadsheer 2	1744	5	-	3
1. R.G. Meester	1629	-	Gerie Opgenhaffen	1751	1	-	0
2. Pjotr van Nie	1688	-	Eelco Niks	1850	1	-	0
3. Jasper Boonstra	1863	-	Hans Radder	1833	1	-	0
4. Tobias Arnoldussen	1768	-	Harmen van der Ploeg	1745	1	-	0
5. Wim Kraaijkamp	1785	-	Joop Reiber	1750	0	-	1
6. Rudolf A. J. van Hal	1822	-	Wim Postema	1709	0	-	1
7. Jelle Wierstra	1553	-	Peter Voets	1631	0	-	1
8. Jonathan van Nie	1629	-	Ton van Garderen	1680	1	-	0

Stand na ronde 4

Klasse 2C	Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	Ra	TPR
1. Chaturanga 1	4	8	21½	x	.	5	.	4½	6	6	.	1714	1767
2. Oosten-Toren 2	3	5	15½	.	x	.	.	4	5	6½	.	1773	1727
3. De Raadsheer 2	3	4	13	3	.	x	4½	5½	.	.	.	1756	1681
4. ENPS 3	3	3	14	.	.	3½	x	.	4	6½	.	1677	1689
5. Het Probleem 3	3	3	13	3½	4	.	.	x	.	5½	.	1634	1760
6. EsPion 3	4	1	11½	2	3	2½	4	.	x	.	.	1571	1628
7. VAS 7	4	0	7½	2	1½	.	1½	2½	.	x	.	1618	1484
8. Vrij	0	0	0	x	

Ronde 5

wo 06 mrt De Raadsheer 2 - Oosten-Toren 2



© Mark Parisi, Permission required for use.



Een wedstrijd met een gaatje.....

Door: Cilia van der Kamp

Op 28 november speelt ons derde thuis tegen Caïssa 12. Omdat Peter Voets die avond niet kan, speelde hij al de 14^e vooruit tegen Jorge Alarcon Ramirez. Bij wijze van uitzondering, meestal gaat de vooruitspelende partij naar de tegenstander toe op hun clubavond, vindt deze partij plaats in de Poort...

Ik ben die avond ook wedstrijdleader bij een wedstrijd van ons vierde, dus neem deze partij gewoon in stride mee. Bij tijd en wijle kijk ik eens. Ik zie Peter steeds beter gaan staan. Ik krijg gewoon medelijden met de arme Jorge op een gegeven moment. Toch strijdt de man moedig door, totdat hij het echt niet meer kan houden en op moet geven (1 - 0).

De week daarna werd gekenmerkt door asbestpaniek: bij reparaties aan het plafond was een poeder naar beneden gekomen waarvan men dacht dat het asbest was. Gevolg: zaal gesloten, er mocht niemand in, totdat er meer duidelijkheid was. Een clubavond hebben we niet door laten gaan, maar daarna hebben we tijdelijk onderdak gezocht en gevonden bij MEO, onze zomerlocatie. Heel fijn, dat we hier terecht konden!

Het een en ander leidde tot een aanbod van Caïssa om de wedstrijd een weekje later bij hen plaats te laten vinden..... We hebben hen gelukkig kunnen melden dat dat niet nodig was en hen de nieuwe locatie tijdig door kunnen geven.....

Het is 28 november. De 7 spelers en hun tegenstanders hebben al vroeg hun plaatsen achter de borden ingenomen. Dit tot lichte consternatie bij Gerie, die de interne indeling nog bekend moet maken.....

Bij mijn eerste rondje langs de borden zo rondom 20 voor negen is iedereen nog in de ontwikkelingsfase. Ik krijg ondertussen van clubleden verzekeringen dat we dit zouden moeten kunnen winnen en dat we op een aantal borden al goed staan. Ik hoop dat alles zo uit zal komen.....

Een minuut of 20 later volgt mijn tweede rondje. Ik zie overal leuke stellingen, hoewel de meesten nog redelijk gelijk staan. Alleen Lex staat een kwal voor.

Een half uurtje later ga ik maar weer eens een glaasje cola halen. Op alle borden is de strijd inmiddels in volle gang. We ondervinden even veel hinder van hard gepraat van MEO-leden en ik doe tijdelijk de zaaldeur dicht. 10 Minuten later gaan ze al weg. Ondertussen weet Gerbens tegenstander aan dreigend stukverlies te ontkomen. Hij neemt echter de kwaliteit niet en ik vraag me af waarom. Weer zo'n drie kwartier later – Anjo en Simon staan een stuk voor in een eindspel. Wanneer ik bij Marc kijk, zie ik een griezelige stelling. Hij wil eigenlijk opgeven, maar speelt nog even door, verliest een pion, die zijn tegenstander een vrijpion oplevert. Dan gaat het opeens heel snel: Anjo en Simon winnen (3 – 0), Marc verliest (3 – 1) en Luc en Lex remiseren (4 – 2). Even later komt ook Bert remise overeen (4½ – 2½). Alleen Gerben is nog bezig. Zijn tegenstander is in vliegende tijdnood en biedt remise aan, wat Gerben niet aanneemt. Even later wint hij de partij, waardoor de eindstand wordt bepaald op 5½ – 2½: Ik ben trots op mijn mannen.



Ronde 5

De Raadsheer 3	1563	- Caïssa 12	1424	5½	- 2½
1. Luc Scheepmaker	1643	- Ed Leuw	1509	½	- ½
2. Lex van der Wal	1780	- Ti de Jong	1557	½	- ½
3. Bert Bergshoeff	1589	- Steven Kuypers	1471	½	- ½
4. Peter Voets	1631	- Jorge Alarcon Ramirez	1559	1	- 0
5. Marc Souren	1385	- Dick Dolman	1324	0	- 1
6. Anjo Vlugg	1575	- Roel Polak	1164	1	- 0
7. Simon Bouwhuis	1338	- Pitt Treumann	1501	1	- 0
8. Gerben Houba		- Marcel Roelofs	1308	1	- 0

Ronde 6

De Raadsheer 3	1573	- Het Probleem 4	1519	5½	- 2½
1. Luc Scheepmaker	1643	- Cor Jongejeugd	1689	1	- 0
2. Peter Voets	1631	- Cees Heijnis	1529	1	- 0
3. F.G. van Gelder	1613	- Henk van der Berg	1468	1	- 0
4. Anjo Vlugg	1575	- Willem Visser	1535	1	- 0
5. Vincent Visser		- Rik Oskam	1438	1	- 0
6. Marc Souren	1385	- Paul Aarsman	1486	½	- ½
7. Bert Bergshoeff	1589	- Maarten Roos	1409	0	- 1
8. Gerben Houba		- Henk Kelch	1598	0	- 1

Stand na ronde 6

Klasse 3B	Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ra	TPR
1. Boven IJ 4	6	8	26	x	.	5½	5	2	.	4	4	5½	.	1505	1500
2. Het Probleem 4	6	7	26½	.	x	2½	2½	6	4	5	.	6½	.	1500	1493
3. Pegasus 2	5	7	22½	2½	5½	x	.	.	4	5	.	5½	.	1470	1483
4. De Raadsheer 3	5	7	22½	3	5½	.	x	4	.	4½	5½	.	.	1542	1534
5. ENPS 4	5	7	22	6	2	.	4	x	5	.	5	.	.	1550	1509
6. Almere 7	5	6	20½	.	4	4	.	3	x	4½	.	5	.	1375	1449
7. MSK 3	6	3	23	4	3	3	3½	.	3½	x	6	.	.	1442	1453
8. Caïssa 12	5	3	17	4	.	.	2½	3	.	2	x	5½	.	1463	1434
9. Caïssa 14	5	0	12	2½	1½	2½	.	.	3	.	2½	x	.	1333	1317
10. Vrij			0	0	0	x

Ronde 7

ma 25 feb

Almere 7 – De Raadsheer 3



Aan de Amstel 04

Door Cilia van der Kamp



Op een regenachtige avond toog ons vierde team naar Ouderkerk aan de Amstel voor een wedstrijd tegen AdA 04. Ik had besloten zelf ook maar weer eens te spelen, en had verder uitgenodigd Frans Altena, Hans Bouw en Laurens Luyken. Van ons vieren heeft allen Laurens vervoer; dit is echter een bestelauto en er kan maar een passagier bij..... dus regel ik dat Frans met hem me rijdt en Hans en ik gaan met het openbaar vervoer.

Het is nog een behoorlijke wandeling vanaf de bus naar de school waar de wedstrijd gespeeld gaat worden. Halverwege kom ik Hans tegen en samen gaan we verder op zoek. Halverwege bellen we nog ergens aan om de weg de vragen.... Vlak bij de school zien we een autootje stoppen een eindje verder weg: Frans en Laurens, die onzeker zijn of ze wel goed zitten. We wuiven ze verder en gevieren gaan we dan naar binnen en naar boven....

Het blijkt een gemengd jeugd/seniorenteam te zijn. Ik voel me eigenlijk niet helemaal lekker, dokter uit dat Bas de Melker, extern wedstrijdlerder van de club met een rating van 1836, op bord 1 zit en besluit mezelf op te offeren, zodat de anderen een kans zouden hebben te winnen.

Van de wedstrijd zelf kan ik niet heel veel vertellen. Doordat ik zelf speel, en ook nog een lange en ingewikkelde (goede) partij heb, kan ik me niet zo met de overige partijen bemoeien als ik wel zou willen. Ik hoor zo hier een daar gemopper (helaas meestal van een van onze spelers.....).

Hans is de eerste die op moet geven (0 - 1). Frans staat dan ook al een stuk achter en in een beroerde stelling. Even later moet ook hij opgeven en ook Laurens verliest (0 - 3). Tegen mijn eigen verwachtingen in ben ikzelf nog lang bezig. Helaas moet ik uiteindelijk toch de strijd opgeven (0 - 4).

We hebben gevochten als leeuwen en ik ben trots op mijn mannen (en mezelf)!

Ronde 4

AdA `04 1	1518	-	De Raadsheer 4	1314	4	-	0
1. Bas de Melker	1836	-	Cilia van der Kamp	1363	1	-	0
2. Paul Sanou	1576	-	Frans Altena	1266	1	-	0
3. Wim Ris		-	Hans Bouw	1	-	-	0
4. Renzo Bakker	1142	-	Laurens Luyken	1	-	-	0

Ronde 5

De Raadsheer 4	1324	-	ZZ 2	1528	½	-	3½
1. Simon Bouwhuis	1338	-	Geert Renkema	1465	0	-	1
2. Douwe-Jan Veltheer		-	Hans Redel	1620	0	-	1
3. Charles Hartman	1310	-	Cor van der Linden	1561	0	-	1
4. Hans Bouw		-	Klaas Knoester	1465	½	-	½

Stand na ronde 5

Klasse	Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ra	TPR
1. Laurierboom-Gambiet 3	6	11	19	x	.	.	4	2½	.	3	4	2	3½	1692	1591
2. ENPS 5	5	9	12½	.	x	2	3	2½	2½	2½	.	.	.	1450	1524
3. EsPion 5	6	6	11½	.	2	x	½	.	3	½	.	3½	2	1434	1411
4. AdA `04 1	5	6	11	0	1	3½	x	.	2½	.	4	.	.	1494	1488
5. Tal/DCG 4	5	5	11	1½	1½	.	.	x	2	3	.	3	.	1515	1553
6. TOG 1	6	5	11	.	1½	1	1½	2	x	2½	.	.	2½	1439	1376
7. ZZ 2	6	4	12	1	1½	3½	.	1	1½	x	3½	.	.	1524	1506
8. De Raadsheer 4	5	4	5½	0	.	.	0	.	.	½	x	2½	2½	1284	1265
9. de Volewijckers 3	5	3	7½	2	.	½	.	1	.	.	1½	x	2½	1431	1301
10. De Amstel 4	5	1	7	½	.	2	.	.	1½	.	1½	1½	x	1015	1322

Ronde 6

vr 15 feb ENPS 5 - De Raadsheer 4

Ronde 7

wo 13 mrt De Raadsheer 4 - TOG 1

Donner - Ree

Liefde is je hele leven lang proberen je vrouw schaken te leren. (Jan Hein Donner)

Schaken is interessant genoeg om een leven mee te verknoeien. (Hans Ree)



Interne competitie

Door: Harmen van der Ploeg en Gerie Opgenhaffen



Het gaat nog steeds erg goed met de interne competitie. Het wordt goed bezocht, er wordt een goede strijd geleverd en het is – zeker ook na

Ranglijst bijgewerkt t/m ronde 18 (13 februari 2013)

Nr	Naam	Punten	Wa	Gsp	Gw	Rm	VI	Perc
1	Ramon van Beemdelust 1	1027	93	8	8	0	0	100
2	Wim Postema 1	930	92	14	8	3	3	68
3	Olaf Cliteur 1	873	91	12	4	5	3	54
4	Douwe Veltheer 2	870	90	8	6	1	1	81
5	Gerie Opgenhaffen 1	840	89	11	6	2	3	64
6	Peter van Nijen 2	780	88	15	7	5	3	63
7	Harmen van der Ploeg 2	778	87	14	6	3	5	54
8	André de Roo 1	777	86	11	3	5	3	50
9	Cilia van der Kamp 3	760	85	9	3	2	4	44
10	Vincent Visser 2	738	84	10	4	3	3	55
11	Peter Voets 2	725	83	8	3	1	4	44
12	Jildo Kalma 1	709	82	9	6	1	2	72
13	Tony Slengard 2	693	81	17	8	3	6	56
14	Simon Bouwhuis 2	673	80	12	4	4	4	50
15	Hans Bouw 3	626	79	13	6	0	7	46
16	Mustapha Yahia 1	613	78	6	3	0	3	50
17	Lex van der Wal 1	609	77	16	6	3	7	47
18	Ton van Garderen 2	556	76	6	4	0	2	67
19	Bert Bergshoeff 2	541	75	7	3	1	3	50
20	Gerben Houba 3	528	74	7	2	1	4	36
21	Eelco Niks 1	527	73	4	2	2	0	75
22	Frank van Wijck 3	512	72	12	6	0	6	50
23	Joop Reiber 1	503	71	7	2	2	3	43
24	Frits van Gelder 2	496	70	6	5	0	1	83
25	Henny Heima 2	488	69	14	5	2	7	43
26	Charles Hartman 3	486	68	12	4	1	7	38
27	Hein van der Kroon 3	471	67	14	3	6	5	43
28	Jacob Strikwerda 1	450	66	4	3	0	1	75
29	Laurens Luyken 3	433	65	16	5	2	9	38
30	Anjo Vlug 2	426	64	6	2	1	3	42
31	Willem Toutenhoofd 3	408	63	14	5	0	9	36
32	Addessadek Maalla 1	388	62	3	2	1	0	83
33	Frans Altena 3	379	61	13	4	0	9	31
34	Maarten van Loggem 3	356	60	11	3	0	8	27
35	Marc Souren 3	349	59	3	0	2	1	33
36	Corneel Simoons 2	317	58	3	2	1	0	83
37	Eric Mol 2	285	57	5	2	1	2	50
38	Nol Nusink 1	272	56	2	2	0	0	100
39	Luc Scheepmaker 2	257	55	0	0	0	0	0
40	Henk Weeling 3	238	54	4	2	0	2	50
41	Marie Boomgaard 3	221	53	6	0	3	3	25
42	Stephan Geuljans 1	200	52	0	0	0	0	0
43	Henri Amand 1	196	51	0	0	0	0	0
44	Hans Radder 1	192	50	2	1	0	1	50
45	Henk bij de Vaate 1	170	49	0	0	0	0	0
46	Harmen Keiser 3	168	48	9	1	1	7	17
47	Annelies Visser 3	165	47	6	1	0	5	17
48	Marcel Roelofs 3	148	46	2	1	0	1	50
49	Sarazh Maroof 3	135	45	1	0	1	0	50
50	Ruud Jansen 3	128	44	2	0	1	1	25
51	Jop Dekker 1	115	43	0	0	0	0	0
52	Peter van de Beek 2	112	42	1	0	0	1	0
53	Johan Dijkman 3	82	41	0	0	0	0	0
54	Ron van Dijk 1	80	40	0	0	0	0	0
55	Dick Beijne 2	78	39	0	0	0	0	0
56	Jaap Schrickx 2	76	38	0	0	0	0	0
57	Wim van Vugt 1	74	37	0	0	0	0	0
58	Peter Bosschietier 2	72	36	0	0	0	0	0
59	Theo Breidenbach 3	70	35	0	0	0	0	0
60	Ben Kamp 2	68	34	0	0	0	0	0
61	Natalie Veldema 3	66	33	1	0	0	1	0

afloop – nog steeds erg gezellig. Ook hebben we gelukkig weer nieuwe mensen kunnen begroeten: Jacob Strikwerda is binnen komen wandelen en is inmiddels ook lid en ook Marcel Roelofs is weer op de club verschenen. Verder hebben we ons snelschaakkampioenschap en de strijd om de Stamhouderscup gehad en we zijn een ronde verder voor de cup. Als ik toch even over twee dingen mag zeuren: het geluid loopt de laatste tijd wel erg de spuigaten uit, dus houd alsjeblieft rekening met degenen die nog schaken. En het zou fijn zijn als je de schaakspullen die je gebruikt hebt, zelf opruimt.

De interne

De stand aan kop is hetzelfde als in het vorige clubblad: Ramon van Beemdelust één, Wim Postema twee en Olaf Cliteur drie. Maar dat is niet "nog steeds", maar "weer". Vooral Ramon levert een enorme prestatie: hij staat nog steeds op 100% en heeft ook al van Wim en Olaf gewonnen. Ik ben nog steeds bang dat het feit dat hij niet altijd kan spelen hem gaat opbreken, maar dat maakt de prestatie niet minder. Overigens speelt dat probleem ook voor anderen, zoals Douwe Veltheer, Jildo Kalma en Mustapha Yahia: na 6 keer afwezig geweest te zijn krijg je geen Keizerpunten meer. Wat verder opvalt is de duizelingwekkende storm van Douwe: voor het eerst speelt hij eigenlijk een seizoen volledig intern mee en zie het resultaat: hij heeft zelfs al tweede gestaan! Cilia van der Kamp staat nog steeds trots in de top 10 en ook dat is een geweldige prestatie: wordt het volgend jaar groep 2? Ten slotte wil ik nog Jildo noemen: als hij iets vaker zou spelen zou hij zeker meespelen voor de ereplaatsen.

Per groep

In groep 1 is de situatie uit het bovenstaande en uit de afgedrukte stand op de volgende pagina af te leiden.

Uit wat ik eerder schreef zal duidelijk zijn dat Douwe de leiding in groep 2 heeft genomen. Nog wel stevig ook, al zal hij wel vaak moeten blijven komen. Want er staan nog steeds drie anderen uit groep 2 in de top 10: Peter van Nijen die het alsmat goed blijft doen, op de voet gevolgd door Harmen van der Ploeg en ook Vincent Visser kan nog wel eens rare dingen gaan doen. In groep 3 gaat Cilia nog steeds ruimschoots aan de leiding. Hans Bouw bezet de tweede plaats en heeft ook een goed seizoen. Gerben Houba staat nog steeds derde, maar hij wordt nu wel bedreigd door Frank van Wijck.

STAND PER GROEP NA RONDE 18

Groep 1		Groep 2		Groep 3	
1	Ramon van Beemdelust	1	Douwe Veltheer	1	Cilia van der Kamp
2	Wim Postema	2	Peter van Nijen	2	Hans Bouw
3	Olaf Cliteur	3	Harmen van der Ploeg	3	Gerben Houba
4	Gerie Opgenhaffen	4	Vincent Visser	4	Frank van Wijck
5	André de Roo	5	Peter Voets	5	Charles Hartman
6	Jildo Kalma	6	Tony Slengard	6	Hein van der Kroon
7	Mustapha Yahia	7	Simon Bouwhuis	7	Laurens Luyken
8	Lex van der Wal	8	Ton van Garderen	8	Willem Toutenhoofd
9	Eelco Niks	9	Bert Bergshoeff	9	Frans Altena
10	Joop Reiber	10	Frits van Gelder	10	Maarten van Loggem
11	Jacob Strikwerda	11	Henny Heima	11	Marc Souren
12	Addessadek Maalla	12	Anjo Vlуг	12	Henk Weeling
13	Nol Nusink	13	Corneel Simoons	13	Marie Boomgaard
14	Stephan Geuljans	14	Eric Mol	14	Harmen Keiser
15	Henri Amand	15	Luc Scheepmaker	15	Annelies Visser
16	Hans Radder	16	Peter van de Beek	16	Marcel Roelofs
17	Henk Bij de Vaate	17	Dick Beijne	17	Sarazh Maroof
18	Jop Dekker	18	Jaap Schrickx	18	Ruud jansen
19	Ron van Dijk	19	Peter Bosschiet	19	Johan Dijkman
20	Wim van Vugt	20	Ben Kamp	20	Theo Breidenbach
				21	Natalie Veldema

Raadsheercup

Uitslagen tweede ronde (tussenronde) 23 januari 2013

Harmen van der Ploeg	- Peter van de Beek	½ - ½
	Harmen wint vluggeren	
André de Roo	- Mustapha Yahia	1 - 0 R
Frank van Wijck	- Henny Heima	0 - 1
Gerie Opgenhaffen	- Olaf Cliteur	0 - 1
Anjo Vlуг	vrij	
Ron van Dijk	vrij	
Douwe Veltheer	vrij	
Tony Slengard	vrij	

Loting derde ronde (kwartfinales) 23 februari 2013

André de Roo	- Olaf Cliteur
Henny Heima	- Ron van Dijk
Douwe Veltheer	- Anjo Vlуг
Harmen van der Ploeg	- Tony Slengard

De tweede ronde van de Raadsheercup is gespeeld, maar met veel pijn en moeite mag ik wel zeggen. En één partij wordt zelfs helemaal niet meer gespeeld omdat Mustapha niet vaak genoeg aanwezig kan zijn. Zouden jullie kunnen proberen de volgende rondes zo veel mogelijk op de dag zelf of zo kort mogelijk daarna te spelen? De overwinning van Harmen op Peter van de Beek kwam na veel remises tot stand en André de Roo is dus "gratis" door. De volgende ronde staat al op 23 februari gepland. Opvallend is dat er minstens twee mensen uit groep 2 de halve finales gaan bereiken.

Zeskampen (stand per 15 februari)

Groep 1

1.	Jildo Kalma	3 2½
2.	Eelco Niks	2 1½
3.	Olaf Cliteur	3 1½
4.	Mustapha Yahia	2 1
5.	Wim Postema	3 1
6.	André de Roo	3 ½

Groep 2

1.	Vincent Visser	3 2½
2.	Ton van Garderen	2 2
3.	Harmen v/d Ploeg	3 1½
4.	Peter van Nijen	3 1
5.	Joop Reiber	2 ½
6.	Lex van der Wal	3 ½

Groep 3

1.	Douwe-Jan Veltheer	2 2
2.	Peter Voets	3 1½
	Tony Slengard	3 1½
4.	Anjo Vlуг	2 1
5.	Henny Heima	2 ½
	Bert Bergshoeff	2 ½

Groep 4

1.	Simon Bouwhuis	4 3
2.	Cilia van der Kamp	3 2
3.	Hein van der Kroon	3 1½
4.	Marie Boomgaard	2 1
5.	Marc Souren	3 1
6.	Gerben Houba	3 ½

Groep 5

1.	Hans Bouw	3 3
2.	Frank van Wijck	3 2
	Charles Hartman	3 2
4.	Maarten v. Loggem	3 1
5.	Frans Altena	3 1
6.	Laurens Luyken	3 0

volgende rondes:
20 februari 2013
3 april 2013

Kattenburger Open: De vierde ronde is gespeeld

Door: Gerie Opgenhaffen



In het vorige clubblad heb ik uitgebreid verslag gedaan van het Kattenburger Open; nu, na de vierde ronde, zal ik korter zijn.

Nog twee mensen hebben 4 uit 4: Aldo van de Woestijne en Iwan Bonoo. Dat bereikte Aldo door te winnen van Leo Littel en Iwan door te winnen van Frans Hazenberg. Dan volgen er drie mensen met 3,5 punt: Kees Sterrenburg, Ben Wijgers en Ben de Leur. In het geval van Kees komt dat halve verliespunt trouwens door een bye.

Bij de 12 mensen met 3 uit 4 vinden we drie Raadsheerleden terug. Olaf Cliteur hield met zwart keurig Evert-Jan Straat op remise, Hans Radder won van Jan Schol en Vincent Visser leverde misschien wel de verrassing van de dag door van de sterke routinier Jan Rot te winnen. Daarmee gaat Vincent nu ook aan kop in de B-groep, al zijn er natuurlijk nog wel drie ronden te gaan. In deze groep doen ook Harrie Boom en Peter Elisen het erg goed.

De volgende ronde wordt op 10 maart gespeeld. Dat belooft een spannende ronde te worden, dus kom vooral langs om de sfeer eens te proeven.

5e Kattenburger Open

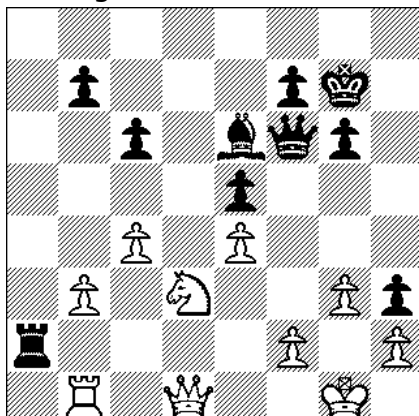
Stand na ronde 4

Nr	Name	Rating	Score	TPR	W	SB	Nr	Name	Rating	Score	TPR	W	SB
1	Van de Woestijne, Aldo	2013	4	2583	4	9,5	41	Veenstra, Frits	1698	2	1755	1	3,0
2	Bonoo, Iwan	1961	4	2576	4	8,5	42	Oude Brunink, Ben	1687	2	1903	2	3,5
3	Sterrenburg, Kees	1969	3,5	2475	3	8,3	43	Van Walraven, Arie	1672	2	1715	2	2,0
4	Wijgers, Ben	1944	3,5	2118	3,5	8,3	44	Van Gelder, Frits	1637	2	1756	2	2,0
5	De Leur, Ben	1902	3,5	2093	2,5	8,8	45	Neumeijer, Ruud	1615	2	1653	2	1,5
6	Straat, Evert-Jan	2114	3	2097	2,5	7,0	46	Halfhide, Sebastian	1595	2	1858	1,5	3,5
7	Van den Ouden, Lendert	2064	3	2076	2,5	6,5	47	Slengard, Tony	1569	2	1753	2	3,3
8	Holwijn, Melvin	2007	3	1995	2,5	6,5	48	Kuijper, Hans	1504	2	1783	2	2,8
9	Kruijf, Caspar	1944	3	1966	3	7,3	49	Rot, Jan	1856	1,5	1735	1	1,8
10	Hazenberg, Frans	1940	3	1984	3	6,0	50	Koeleman, Gerard	1714	1,5	1488	1,5	1,3
11	Cliteur, Olaf	1930	3	1995	3	7,0	51	Tjong-Akiet, Raf	1708	1,5	1572	1	2,3
12	Michel, Steve	1923	3	1943	3	5,8	52	Vijvers, Wim	1697	1,5	1445	1	1,8
13	Littel, Leo	1914	3	2014	3	6,0	53	Tieken, Frank	1690	1,5	1572	1	2,5
14	Pijlman, René	1914	3	1824	3	5,0	54	Rekelhof, Martin	1648	1,5	1050	0	1,8
15	Van Leusden, Dennis	1870	3	2025	2,5	6,0	55	Been, Klaas	1639	1,5	1464	1	1,8
16	Radder, Hans	1833	3	2016	3	5,5	56	Nooteboom, René	1606	1,5	1597	1,5	1,8
17	Visser, Vincent	0	3	1978	3	6,0	57	Vlug, Anjo	1575	1,5	1609	1,5	1,8
18	Kat, Rudolf	1959	2,5	1815	2,5	4,8	58	Diependaal, Gerard	1547	1,5	1507	1	1,3
19	Van Duijn, Roel	1919	2,5	1899	2,5	6,3	59	V/d Vegt, Bram	1519	1,5	1499	1	1,0
20	Van der Zijden, Hans	1870	2,5	1771	2,5	3,3	60	Altman, Raymond	1440	1,5	1578	1	2,3
21	Oldenhove, Pieter	1860	2,5	1836	2,5	4,3	61	Olthof, Jan	1390	1,5	1440	1	1,8
22	Rensen, Martin	1839	2,5	1832	2	5,8	62	Altena, Frans	1266	1,5	1491	1	2,3
23	Dekker, Jop	1802	2,5	1821	2,5	3,3	63	Scherpenisse, Kees	1943	1	1352	0,5	1,5
24	Mohamedjoesoef, Rafiek	1779	2,5	1819	2	3,8	64	Schol-Grin, Anneke	1654	1	1388	1	0,5
25	Homburg, Frank	1773	2,5	1713	2	2,8	65	Heima, Henny	1595	1	1547	1	0,5
26	Markus, Gijs	1773	2,5	1780	2,5	3,5	66	Varnica, Aleks	1527	1	1020	0	1,0
27	Reiber, Joop	1750	2,5	1942	1,5	5,5	67	Jansen, Eb	1502	1	1520	0,5	1,5
28	Van der Ploeg, Harmen	1745	2,5	1666	1,5	3,0	68	Bergshoeff, Bert	1499	1	1423	1	0,0
29	Van Garderen, Ton	1744	2,5	2252	2	4,3	69	Jansen, Has	1436	1	1450	0,5	1,8
30	Boom, Harrie	1576	2,5	1815	2,5	3,3	70	Potters, Jeanne	1394	1	947	0	1,0
31	Elisen, Peter	1431	2,5	1841	2	3,8	71	Kaptein, Peter	1389	1	1515	1	2,0
32	Hellenberg, Jan	1963	2	1836	2	3,5	72	Hartman, Charles	1310	1	1335	1	0,0
33	Schol, Jan	1910	2	1729	2	2,5	73	Bouw, Hans	0	1	1219	1	0,5
34	Beverdam, Frank	1828	2	1500	1,5	3,0	74	Veltheer, Douwe-Jan	0	1	1394	1	1,3
35	Kalma, Jildo	1824	2	1800	1,5	3,5	75	De Leeuwe, Peter	1589	0,5	0	0	4,0
36	Lasschuit, René	1780	2	1719	1	2,5	76	Flesseman, Tom	1374	0,5	943	0	0,3
37	Verhoeff, Timardi	1778	2	1824	1,5	2,5	77	Van der Kamp, Cilia	1363	0,5	926	0	0,3
38	Tillemans, Marcel	1776	2	1634	2	2,5	78	Rijsdijk, Peter	1246	0,5	758	0	1,0
39	Schoorl, Adri	1734	2	1691	1,5	3,5	79	Vos, Roald	1175	0,5	788	0	0,3
40	Duivenvoorden, Ben	1716	2	1641	2	1,5	80	Melchers, Bert-Jan	1307	0	776	0	0,0
							81	V/d Berg, Martha	976	0	591	0	0,3

Verbeter je tactiek 6

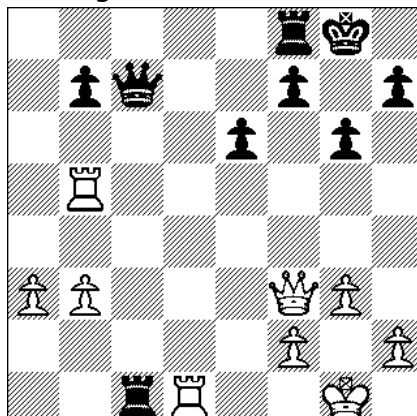
Door: Wim Postema

stelling 1



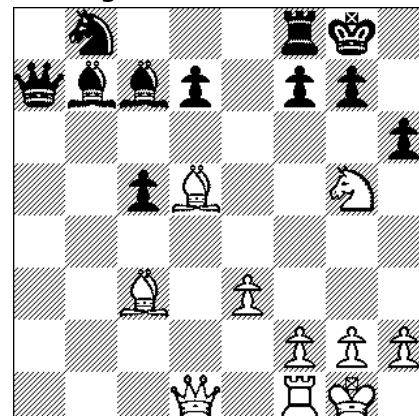
1. Tb2? Hoe wint zwart?

stelling 2



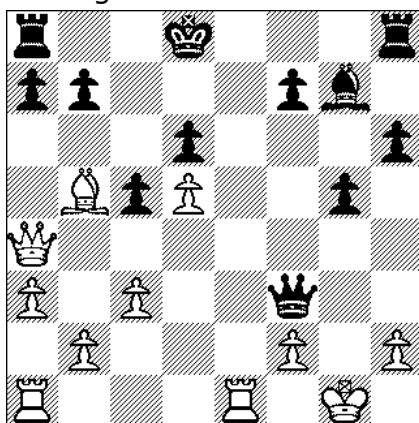
zwart aan zet wint

stelling 3



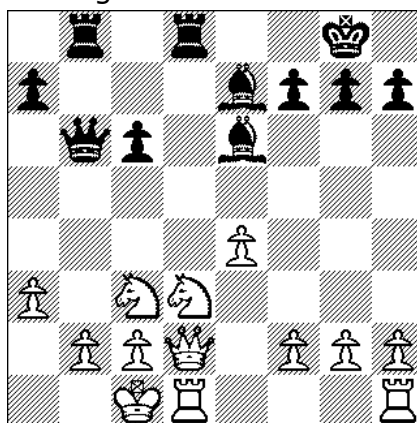
wit aan zet wint

stelling 4



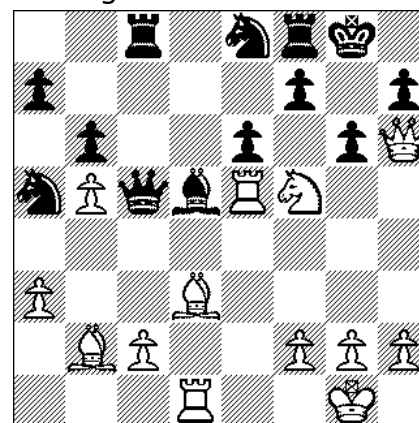
wit aan zet wint

stelling 5



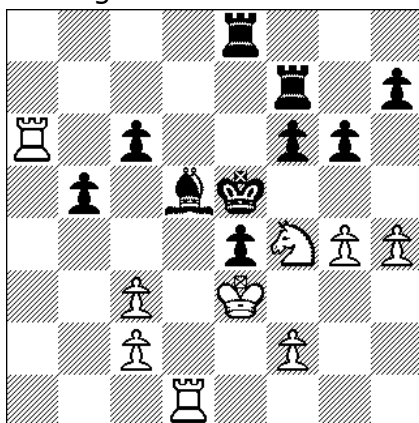
zwart aan zet wint

stelling 6



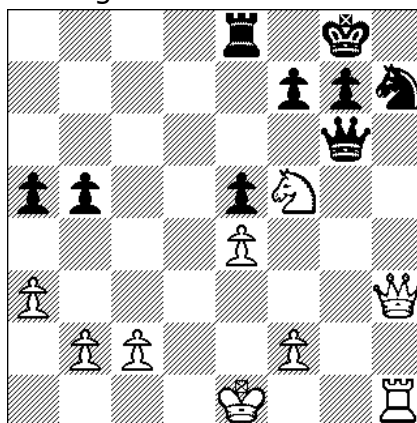
wit aan zet wint

stelling 7



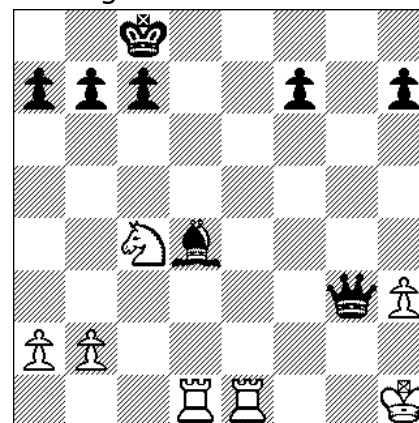
wit geeft mat in 3

stelling 8



wit aan zet wint

stelling 9



wit aan zet wint

De oplossingen staan op pagina 23

"Een offer hoeft niet altijd correct te zijn, maar het moet wel je tegenstander kunnen verwarren en betoveren"

Rudolf Spielmann

Leuk schaken

Door: Corneel Simoons



In mijn laatste stukje schreef ik dat Lasker in de psychologische strijd de kern van het schaken zag. Hij ging hierin zover dat hij, vooral toen hij al wat ouder was, graag minder gangbare en/of juiste voortzettingen koos, met de redenering: die varianten (zowel als hun 'weerleggingen') ken ik goed en of dat ook het geval is met mijn jongere tegenstander, dat zal die nu moeten bewijzen. Met andere woorden: hij zette zijn tegenstander op het verkeerde been en kon zo zijn ervaring doen gelden in een open gevecht.

Iemand die ook regelmatig een dergelijke speelstijl hanteerde, was Tartakower. Zo speelde hij soms (en vaak nog met succes ook!) in het aangenomen Damegambiet 3. Pc3, ook al had 'de theorie' allang aangetoond dat 3. Pf3 sterker is – maar ja, dan kwam je in varianten terecht die iedereen uit z'n hoofd kende. De voortzetting in de volgende partij, de Tartakower-variant van het klassieke Frans, is dubieus. Euwe zegt met zoveel woorden dat hij positioneel niet deugt, ook al zal wit zeer zorgvuldig moeten spelen vanwege de vele tactische valkuiltjes.

En toch speelde Tartakower af en toe zo. Zelfs tegen de grote Capablanca (Budapest 1929). De laatste kwam slechter te staan, maar wist heel knap toch remise te bereiken. Tartakower prijst hem in zijn commentaar als een zeer groot meester in de kunst van het niet verliezen. Voor het volgende heb ik gebruik gemaakt van het boekje van Kmoch en Prins: 'Weerzien der schaakmeesters. De wedstrijd te Hastings 1945-1946'. (Amsterdam 1946)



H. Steiner



X. Tartakower

Hastings

10 ronde, 8 januari 1946

1. e2-e4
2. d2-d4
3. Pb1-c3
4. Lc1-g5
5. e4-e5

- e7-e6
- d7-d5
- Pg8-f6
- Lf8-e7
- Pf6-e4

Tartakower was over deze zet heel wat botter nog dan Euwe: 'De zet 5. ..., Pfd7 is zowel gangbaarder als gezonder, natuurlijk'

6. Lg5xe7
- Dd8xe7

Ook 6. ..., Pxc3 is mogelijk.

7. Pc3xe4
- d5xe4

Dreigt 8. ..., Db4+

8. c2-c3

Zowel Kmoch en Prins als Euwe noemen hier 8. De2 als een betere mogelijkheid met bijvoorbeeld 8. ..., Pd7 9. 0-0-0, f5 10. exf6 ep, Pxf6 als mogelijk vervolg.

8.
- 0-0

9. Dd1-c2

- f7-f5

10. 0-0-0?

Rokeert naar de damevleugel die vrij gemakkelijk aan te vallen is, zoals zal blijken. En verlost, door 10. exf6 ep na te laten, zwart van heel wat zorgen over zijn centrum.

Overigens, het zwakke punt in zwarts stelling is niet e4 maar e6! En wit heeft nu geen tijd meer om dat goed aan te vallen.

10.

- c7-c5

11. f2-f3?

Maakt de zaak erger.

11.

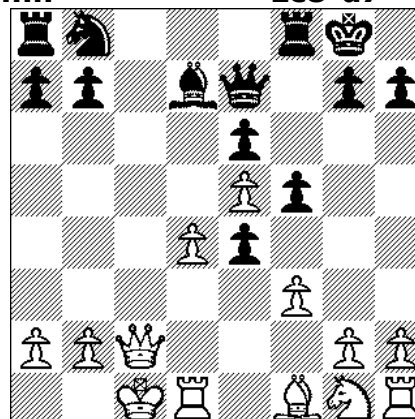
- c5xd4

12. c3xd4?

En hier had wit 12. Txd4, Pc6 13. Td1 moeten proberen. Nu ligt de damevleugel open.

12.

- Lc8-d7



13. Kc1-b1

- Tf8-c8

14. Dc2-b3**15. f3xe4****16. Db3-e3?**

16. Pe2 was beter geweest. Wat doet die dame daar?

16.**Pc6-b4!**

Want het slaan van e4 zou na 17. ..., Le8 de weg voor een extra aanvallener openen.

17. Pg1-e2**Ld7-a4!****18. b2-b3**

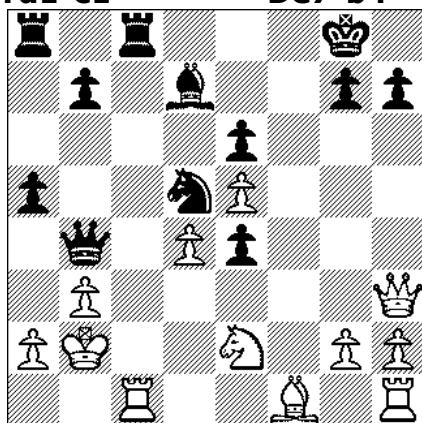
Een gedwongen verzwakking.

18.**Pb4-d5!**

Op 19. Dxe4 volgt nu 19. ..., Lxb3 20. axb3, Da3!

19. De3-h3**La4-d7**

Eindelijk een aanvalletje op e6, en een afdoende antwoord.

20. Kb1-b2**a7-a5****21. Td1-c1****De7-b4**

middelen waarvan ze zelf wisten dat die niet optimaal waren. O.K., maar hun motieven lijken mij geheel verschillend. Lasker wilde winnen en besefte dat deze aanpak een slimme manier was om dat te bereiken. Tartakower beschouwde schaken primair als een spel, en waarom zou je spelen als je er niet alle mogelijke plezier aan beleeft? Volgens hemzelf is hij nooit een kandidaat kampioen geworden omdat hij "teveel van schaken hield". Overigens, hij heeft dit toernooi te Hastings wel gewonnen, vóór Euwe.

TABEL VAN HET MEESTERTOURNOOI

Loting	Naam	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Eindstand	Rang
1	J. Mieses	♚	0	½	½	0	½	1	½	0	0	0	0	3	10 ^o
2	Dr. X. Tartakower.	1	♚	0	½	1	1	1	1	1	1	1	1	9½	1 ^o
3	Dr. M. Euwe.	½	1	♚	1	0	1	1	½	½	½	1	0	7	3 ^o -5 ^o
4	P. Devos	½	½	0	♚	0	½	0	1	0	0	0	0	2½	11 ^o -12 ^o
5	F. Ekström.	1	0	1	1	♚	1	1	1	1	0	1	1	9	2 ^o
6	G. Sergeant.	½	0	0	½	0	♚	1	0	0	0	0	½	2½	11 ^o -12 ^o
7	M. Christoffel	0	0	0	1	0	0	♚	0	½	1	0	1	3½	9 ^o
8	L. Prins.	½	0	½	0	0	1	1	♚	0	½	½	1	5	7 ^o
9	A. Denker	1	0	½	1	0	1	½	1	♚	1	½	½	7	3 ^o -5 ^o
10	H. Steiner	1	0	½	1	1	0	½	0	♚	1	1	1	7	3 ^o -5 ^o
11	Dr. J. M. Aitken	1	0	0	1	0	1	1	½	½	0	♚	1	6	6 ^o
12	Sir. G. A. Thomas	1	0	1	1	0	½	0	0	½	0	0	♚	4	8 ^o

Tartakower stond bekend om zijn schaakaforismen, zoals

- "Het is altijd beter de stukken van de tegenstander te offeren."
- "De tacticus moet weten wat te doen als er wat te doen valt; de strateeg moet weten wat te doen als er niets te doen valt."
- "Een schaakpartij is gewoonlijk een sprookje van duizend-en-één fouten."
- "Degene die de één na laatste fout maakt wint."

Kmoch en Prins: 'Het is een prachtige partij geweest. Thans is ze uit omdat wit de dreiging 22. ..., Dd2+ niet goed kan pareren. Op 22. Td1 wint namelijk 22. ..., e3 met 23. ..., a4 of 23. ..., Pc3 of 23. ..., Tc3 of zelfs 23. ..., Dd2+'

22. Tc1-c4??**Db4-d2+!?**

Zwart had natuurlijk gewoon de toren kunnen nemen. Speelde Tartakower door omdat hij met een mooie aanval wilde winnen in plaats van door een blunder van zijn tegenstander?

23. Kb2-b1**Tc8xc4****24. b3xc4****Pd5-e3****25. g2-g4****Dd2-d1+****26. Kb1-b2****Pe3xc4+****27. Kb2-c3****Dd1-d2+**

Met mat in 2

Wit geeft op

Even terug naar de vraag in het commentaar bij de 22^{ste} zet.

Bij de meeste grootmeesters zou men geneigd zijn het niet nemen van de toren een blunder te noemen: gewoon nemen en wit geeft wel op. Maar bij Tartakower zou het antwoord best wel eens kunnen zijn: 'Ja, hij heeft bewust voor Dd2+ en niet voor Txc4 gekozen'. En wel omdat deze voortzetting mooier en leuker is.

Lasker en Tartakower gebruikten allebei middelen waarvan ze zelf wisten dat die niet optimaal waren. O.K., maar hun motieven lijken mij geheel verschillend. Lasker wilde winnen en besefte dat deze aanpak een slimme manier was om dat te bereiken. Tartakower beschouwde schaken primair als een spel, en waarom zou je spelen als je er niet alle mogelijke plezier aan beleeft? Volgens hemzelf is hij nooit een kandidaat kampioen geworden omdat hij "teveel van schaken hield". Overigens, hij heeft dit toernooi te Hastings wel gewonnen, vóór Euwe.



Watjesschaak XXV

WATJES EN DURE HUIDEN

Door: Frans Altena



N.a.v. de affaire-Amstrong hoorde ik het vorig najaar de Belgische sportjournalist en schrijver Herman Chevrolet in DWDD verklaren: "Nee, wielrennen is geen sport, het heeft meer de structuur van klassieke literatuur".

Huh ? Ik was met iets anders bezig en lette niet goed op. Maar nu groef ik iets verder.

Chevrolet betoogt (onder andere in zijn 'Het feest van list en bedrog') dat wielrennen grotendeels dezelfde structuur heeft als eeuwenoude mythen en verhalen uit de klassieke Oudheid. Daarom zou ondanks alle schandalen de wielersport voor velen fascinerend blijven om naar te kijken. Niet altijd wint de beste, soms wint de sluwste. Er is 'gelukkig maar' geen sprake van een eenvoudige saaie discipline. Deze tak van uiterst ondoorgroendelijke en nogal duistere 'sport' reikt (met het voortdurende 'flikken, naaien, kopen, spuiten en slikken') helden en queesten en vrienden die vijanden worden aan - net als de klassieken. Het wielrennen kent zijn eigen verhaallijnen, helden, lyriek en vaste structuren. Er is een beperkt aantal dramatische situaties (motieven), en een beperkt aantal karakters voor de personages. Fiktie ! En dus speelt iedereen vals, ook het publiek. Daarin is het wielrennen anders - en van ouds af aan commerciëler - dan voetbal, dat oorspronkelijk een meer 'elitaire' en bijna opvoedkundige basis had; wielrennen was altijd al de sport van de zonen van boeren en fabrieksarbeiders die in het fietsen de enige vlucht uit de armoede zagen.

Wat kunnen we in dit verband zeggen over schaken ?

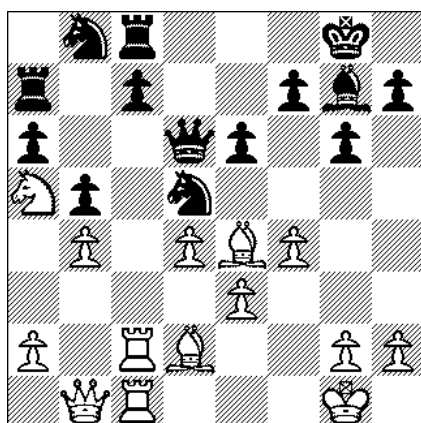
Ik stel voor: schaken heeft de structuur van poëzie - vanaf het vrije vers tot en met gerijmel van Sinterklaasgedichten.

Bedenk zelf maar hoe het zit met metrum, ritme en wat dies meer zij !

Ik wil het nu hebben over wat ik maar noem: kleine tactische manoeuvres. Dus over: watjes en kleine tactische manoeuvres.

Frans Altena (1266) - Ritchie Bartels (1277)

Tata, 21 januari 2013



De nog vrij jonge Ritchie was veruit de sterkste van deze groep 9; hij won die dan ook die groep met 8,5 uit 9. Ik betrapte hem twee maal een kwartier voor zijn partij al aan het bord zittend, studierend uit een boekje vol tactische diagrammen ...

Hoewel gesterkt door actimeltjes en yakultjes, verloor ik nipt van hem: terwijl ik niet slecht stond, kwam hij met een eenvoudige tactische manoeuvre - die zeker ergerlijk is als je het gevoel hebt goed in de partij te zitten ...

Om mijn aanval op de damevleugel te versterken had ik zojuist na 21. ... Tf8-c8. 22. Tf1-c1 gespeeld. Dat ging meteen mis:
22. ... Pd5xf4

Na het antwoord 23. exf4 volgt natuurlijk 23. ... Dd4x en de loper op e4 valt, zodat wit plots twee pionnen kwijt is. Ondertussen dreigt er ook nog een paardvorkje op e2.

In de mening dat die loper toch op vallen stond, besloot ik tot het voor mijn doen creatieve

23. Le4-b7?!

Maar zwart wikkeld korrekt af:

23. ... Pf4-e2+
24. Kg1-h1 Ta7xb7

25. Pa5xb7 **Dd6-b6**
26. Pb7-c5 **Pe2xc1**
27. Db1xc1

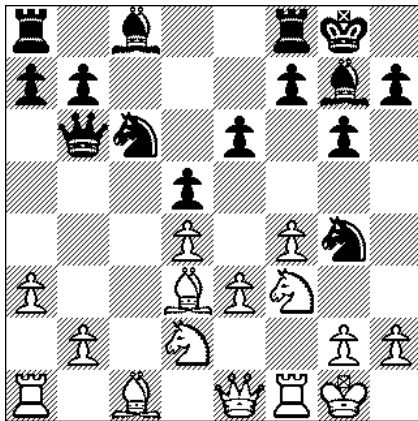
Al deze stukkenruil heeft dus de schade voor wit gelijk gehouden (een minpion).

Een konklusie kan dan ook zijn, dat 23. Lf3 beter was geweest: waarom ruilen als je net een pion verloren hebt ?
 O ja, 25 zetten verderop verloor ik het eindspel – vanwege die minpion.

Het kan (in een identieke situatie) ook iets ingewikkelder – dus voor een watje nauwelijks te bevatten.

Frans Altena (1266) – Gijs Markus (1747)

Kattenburger Open, ronde 4



Hier speelde ik de 'standaardzet'

12. Pf3-e5?

Op dit vraagteken kom ik nog terug. De bedoeling was het vervelende zwarte paard op g4 te doen verdwijnen, of naar f6 terug te jagen. Dat zwart ook anders kan reageren had ik over het hoofd gezien

12. ... **Lg7xe5**
13. f4xe5 **Pc6xd4**

Hier begint de ellende al weer ! Na 14. e3xd4 Dd4+ valt er alweer een looper. En bijvoorbeeld na het voor de hand liggende 14. Dg3 blijft het misgaan, dacht ik, door het oerwoud van combinaties van vorkjes en penning (Fritz ziet dan overigens 't meest brood voor zwart met 14. ... Pf5). Daarom besloot ik tot het (alweer!) o zo creatieve

14. Ld3xg6 ?!

onder het motto: dan maar de huid zo duur mogelijk verkopen! Ofwel is de looper op d3 dan toch verloren, dan er eerst maar zoveel mogelijk schade mee aanrichten, bijvoorbeeld aan de zwarte koningsstelling. Erg goed was dat idee niet:

14. ... **h7xg6**
15. exd4 **Db6xd4+**
16. Kg1-h1 **Dd4xe5**

en ik verloor natuurlijk uiteindelijk de partij.

Fritz acht overigens wit nog niet geheel verloren na gewoon 14. Pxd4.

O ja, nog even terug naar het vraagteken in 12. Pf3-e5? De zet is prima, als eerst het zwarte paard op g4 verjaagd is met 12. h3.

Het kan trouwens ook anders gaan in dit type partijen, die voorkomen uit wits Stonewall of uit de Bird (1. f4)

Frans Altena (1266) - Marcel Tillemans (1776)

Kattenburger Open, ronde 1

1. d2-d4 **Pg8-f6**
2. e2-e3 **d7-d5**
3. Lf1-d3 **e7-e6**
4. f2-f4 **c7-c5**
5. c2- c3 **Pb8-c6**
6. Pg1-f3 **Lf8-e7**
7. 0-0 **Lc8-d7**
8. Pb1-d2 **Dd8-b6**
9. Pf3- e5 **c5xd4**
10. c3xd4 **Pc6xd4??**

Zwart verklaarde na de partij, al vrij snel te hebben ingezien dat deze zet het paard kost: hij dacht na 11. exd4, Dxd4+ de witte looper op d3 te kunnen winnen - over het hoofd ziend dat in dit geval die looper gewoon gedekt is door het witte paard op e5! Dus kon ik bijv. gewoon 12. Pf3 spelen, waarna mijn looper op c1 de pion f4 dekt. Zwart verliest dan een paard tegen een pion.

11. Pd2-f3

Inderdaad, om die looper op d3 te dekken - dus zag ik 11. exd4 ook niet - maar dat heb je met watjes ... Nu liep het vrij snel nog

missier: nog 2 witte pionnen rolden, zij het niet geheel onvermijdelijk, van het bord.

- 11. Pd4-c6**
12. b2-b3 Ta8-d8
13. Lc1-b2 ?? Db6xe3+

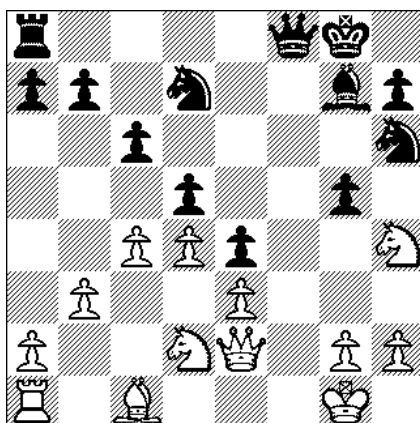
14. Kg1-h1 De3xf4

en met 3 pionnen achter modderde wit zo nog een zet of 10 door

Nuttig is nu een iets verdergaand taktisch lesje over die duur te verkopen huid.

Frans Altena (1266) – Ron van Leeuwen (1732)

ENPS, interne competitie, 21 december 2012



Stelling na 15. ... g5

Ik laat hier nu maar even in het midden waarom het ten dode opgeschreven witte paard op h4 terecht kwam. Opnieuw besloot ik tot de dure huid:

16. Ph4-g6

Zo gek nog niet, want die pionnen g5 en g6 voor de zwarte koning ... ? Tsja ... aldus kan men het paard ook gewoon in laten staan, want de pionnen op h7 en h4 is al helemaal niets voor zwart ?

Ron wees mij een betere weg, namelijk die van 16. Pxe4!

Hoe zwart ook reageert: wit krijgt twee pionnen voor een stuk en een sterk centrum.

Tenslotte, na al deze vreugde, dan nog maar een klein recent dramaatje.

Frans Altena – Lex van der Wal

Raadsheer, interne competitie, 6 februari 2013

Je mag het natuurlijk niet zeggen (!), noch achteraf noch vooraf, maar ik zag het om diverse redenen vooraf al helemaal niet zitten, die avond. Wel, dan kan het zo gaan:

- 1. f2-f4 d7-d5**
2. Pg1-f3 c7-c5
3. d2-d3

Ik wilde het normale 2. e3 spelen, maar iets in – of buiten mij ...

- 3. ... g7-g6**
4. g2-g3 Lf8-g7
5. Lf1-g2 Pb8-c6
6. 0-0 Pg8-f6
7. Lc1-e3

Alweer iets in mij zocht naar het mij bekende patroon van de stelling d4-Ld3-e3-f4 ...

- 7. ... Pf6-g4**

Deze zet kwam me bekend voor (zie hierboven), maar ik begreep er steeds minder van: het was allemaal anders dan anders ? Wel zag ik nog iets van een paardvorkje op e3.

8. Le3-f2 Lg7xb2
0-1

Schaken als poëzie ?

Hakkelrijm genadeloos afgestraft door een professioneel dichter ?

Een voordracht uit eigen werk door een van absint hakkelende *poète maudit* ?

Of maar gewoon Jan Hanlo's 'Oote oote boe' ?

Oote oote oote

Boe

Oote oote

Oote oote oote boe

Oe oe

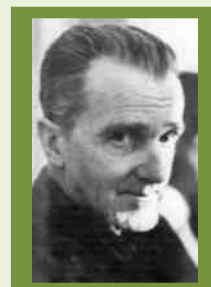
Oe oe oote oote oote

A

A a a

Oote a a a

.....



Tata 2013

Door: Frans Altena



Tata 2013 is voorbij.

De deelnemende Raadsheren deden het – natuurlijk – wisselend (zie de achterzijde van dit prachtblad).

Topper was uw redacteur Wim Postema (dagvierkamp), op eerbiedige afstand gevolgd door ondergetekende (tienkamp); beiden hebben voor Tata 2014 (ja, het gaat door) recht op promotie.

U ziet: schrijven helpt.

Laurens Luyken bewees dat hij een *coming man* is. Ook Tony Slengard zal niet echt klagen?

U ziet: je wezenloos schaken kan ook helpen.

Jop Dekker en Jildo Kalma handhaafden zich vrij royaal in hun groep.

Bert Bergshoeff had kennelijk 2x zijn dag niet: hij deed het met ½ niet lekker in de weekendvierkampen.

En die erwtensoepmaaltijd aan het eind van het toernooi vind ik steeds minder aantrekkelijk

Hieronder volgen wat partijfragmenten van vier van de zeven deelnemers.

Ik hoop op meer van de anderen, een volgende keer.

WEINIG, WEINIG

Jop Dekker

Het was niet mijn toernooi dit jaar. Ik zag weinig, en had ook nog 's weinig geluk. Behalve dan in het volgende partijfragment (zie diagram 1).

Jop Dekker – Jan Posch

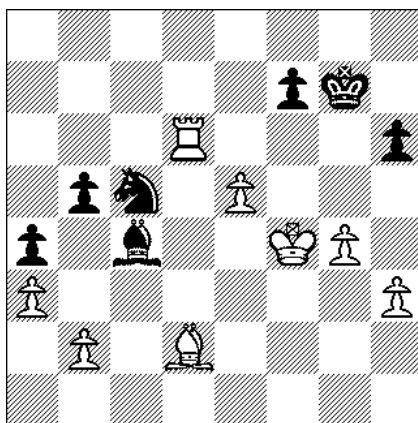


Diagram 1

Ik sta natuurlijk gewonnen met een kwaliteit en een pion meer, maar zo vlak na tijdnood doe ik mijn vorm eer aan met

42. Kf4-g3?

waarop zwart natuurlijk het vorkje

42. Pc5-e4+

uitdeelt. Na

43. Kg3-f4 Pe4xd6

44. e5xd6

zie diagram 2

is er het koelbloedige 44. ... Kf6!, waarna wit wat moet bewijzen, als er al winst in zit.

Mijn tegenstander speelt echter het logische

44. Lc4-e6

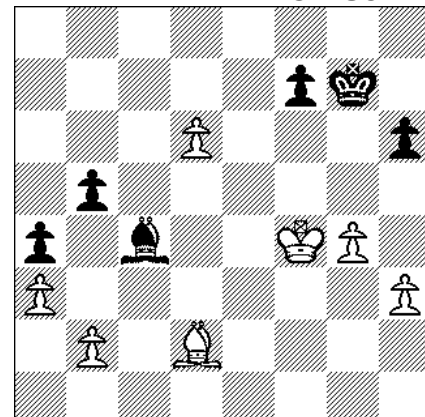


Diagram 2

45. Kf4-e5 Kg7-g6

(na 45. ... h5 46. gxh5, Lxh3 47. h6+ worden de twee vrijpionnen zwart te veel)

46. Ld2xh6!

Dan is het snel klaar na

46. Kg6xh6

(iets als Ld7 is taaier maar zal ook moeten verliezen)

47. Ke5-f6

Kh6-h7

48. Kf6-e7

Kh7-g6

49. d6-d7

Le6xd7

50. Ke7xd7

Kg6-g5

51. Kd7-e7

f7-f6

52. Ke7-e6

Kg5-g6

53. h3-h4

Kg6-g7

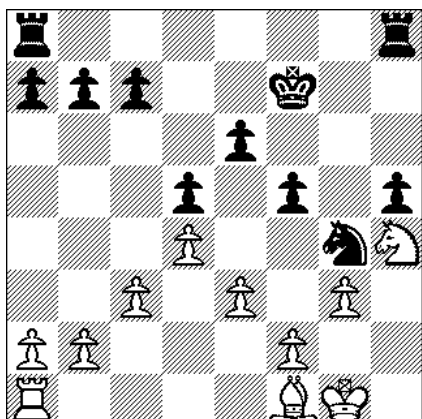
54. h4-h5

1-0

DOORSPELEN OF NIET?

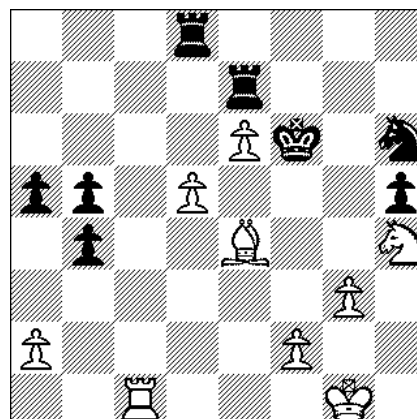
Laurens Luyken

Richard de Jong – Laurens Luyken



23. c3-c4
24. b2-b4
25. b4-b5
26. c4xd5
27. Lf1-c4
28. d5xe6
29. Lc4-d3
30. d4-d5
31. e3-e4
32. Ld3xe4
33. Ta1-c1

- c7-c6
a7-a5
c6xb5
b5-b4
Kf7-f6
b7-b5
Pg4-h6
Ta8-d8
f5xe4
Th8-e8
Te8-e7



Wit (aan zet) bood hier remise aan.
Ik accepteerde die.
Maar had ik door moeten spelen?
Of niet?

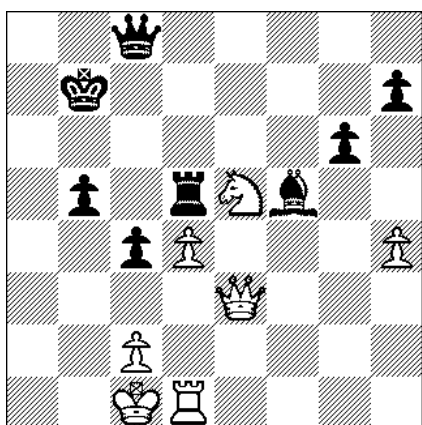
[Waarschijnlijk niet ! Althans, Fritz ziet winst voor wit en suggereert 34. Tc5 of Tc6. Maar vóór zwarts laatste als zwak beoordeelde zet 33. ... Te7 ziet Fritz de posities als gelijkwaardig, en adviseert zwart 33. ... a4 te spelen (fa)]

CALCULATIES

Frans Altena

Het was *wel* (nou ja, bijna) mijn toernooi dit jaar ! Ik speelde maar één vreselijke knoeipartij, en een aantal betere – waarin ik twee maal bij een wederzijdse aanval op het nippertje won, maar dat dan wel enigszins gecalculeerd ! Dat 'enigszins' geeft aan dat die calculaties soms niet helemaal klopten ...

Lourens van der Heijden – Frans Altena



Ik zat al een tijd te loeren (en te manoeuvreren) naar mogelijkheden om met

de dame vanaf d6 of c7 naar de a-lijn te komen – maar als dat leek te kunnen lukken zou de aanval niet doorslaan.

39. De3-a3

En weg was een eventueel kansje via de a-lijn.

39.

Dc8-c7

40. Da3-b4

c4-c3 ?

Ik speelde in lichte tijdnood deze zet met enige twijfel.

Het idee was: de velden b2 en d2 voor de witte koning afsluiten.

Maar even later vond ik dat de tekstzet inderdaad nadelen kan hebben en wellicht zelfs wit plots de beste kansen geeft. Kijk mee !

41. Td1-e1

Kb7-a6

Risikant, maar toch lang over nagedacht.
Idee: alles naar wits koningsstelling halen.

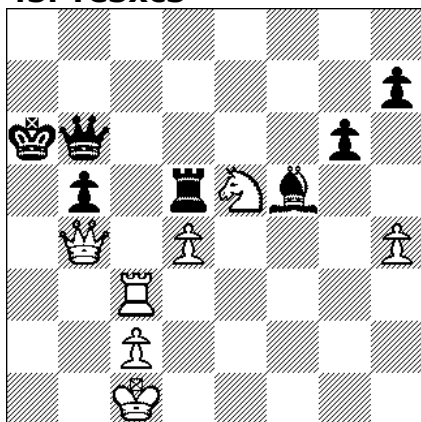
42. Te1-e3

Daar heb je 't gedonderd al !

42. Dc7-b6

Db6 was misschien beter geweest; maar na Txc3 volgt 'gewoon' Txd4, dacht ik ...

43. Te3xc3



43. Db6xd4

... maar kwam kennelijk plots tot een ander inzicht – dat ook minder aan te bevelen is? Ja, 44. Pc6 kan erg vervelend zijn, zie ik nu pas.

44. Tc3-c6+

Ik was opeens geschrokken van 44. Ta3+, maar wit wilde wat anders ...

44. Ka6-b7

45. Db4-e7+

en leek ook zo aan een verwoestende aanval bezig....

45. Lf5-d7

46. Tc6-f6??

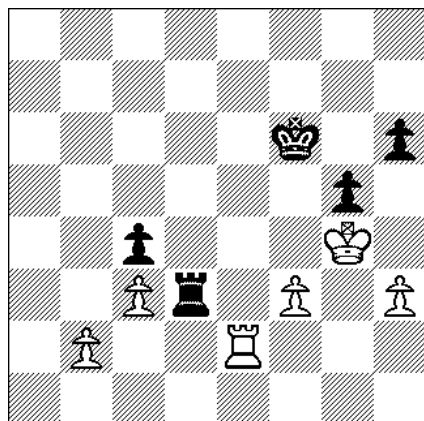
... maar rekende buiten de waard, door zijn eigen kwetsbare positie te negeren.

46. Dd4-a1 #
0 – 1

MAZZEL

Wim Postema

Dit was wel een grappig fragment. Ik sta met zwart een pion achter en probeer wat in troebel water te vissen



Jaap de Wijk – Wim Postema

40.

41. Kg4-g3

42. Te2-e4

43. Te4xc4??

44. Tc4xh4

45. Kg3xh4

En wit gaf op.

Soms heb je mazzel.

h6-h5+

Kf6-f5

Td3-d2

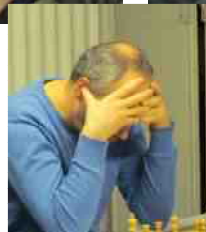
h5-h4+

g5xh4

Td2xb2



Hoe schakers denken.....



Een ode aan Paul Charles Morphy (2)

Door: Ramon van Beemdelust



Een legende. Een schaker die nog steeds in deze moderne tijd tot de verbeelding spreekt. Een opeenhoping van genialiteit met als brandpunt deze mens. Als een komeet verscheen hij aan het schaakfirmament en won alles wat er maar te winnen viel. Natuurlijk waren niet al zijn partijen briljant. De tegenstander moest natuurlijk ook enigszins meewerken aan het scheppen van een kunstwerk. Dat is wat Morphy wilde. Het scheppen van kunstwerken. Zijn vloeiende dynamische stijl heeft nog steeds grote waarde voor de student die verder wil komen in het edele spel dat men schaken noemt. Hieronder een partij van onze grote held die opvalt door zijn eenvoud. Gespeeld tegen een amateur. Schijnbaar moeiteloos wordt het spel van de arme man afgestraft. De Morphyaanse aanval loopt zoals gewoonlijk als een goedlopende trein. Eenmaal op gang, niet te stoppen.

Paul Morphy – Thomas Herbert Worrall

- 1. e2-e4** **d7-d6**
2. f2-f4!?

Een opmerkelijke zet! Tegenwoordig speelt men haast uitsluitend 2. d4. Dat wil nog niet zeggen dat de zet slecht is. Een overgang naar het koningsgambiet of siciliaans is zeer goed mogelijk.

- 2.** **Pb8-c6**
3. Pg1-f3 **Lc8-g4**

De amateur houdt van stukken pennen.

- 4. c2-c3**

Wit wil een sterk centrum opbouwen. Direct 4. d4 faalt op 4. ..., Lxf3 en wit kan niet met de dame terugnemen omdat anders de pion op d4 verloeren zou gaan.

- 4.** **Lg4xf3**

De amateur ruilt graag af. Het is echter niet aan te bevelen zomaar een goede looper op te geven. De wending heeft zwart twee zetten gekost (Lg4 en Lxf3). De looper is weg en wit heeft zijn dame op een mooi veld ontwikkeld!

- 5. Dd1xf3** **e7-e5**
6. Lf1-c4

Altijd maar weer loeren naar het veld f7!

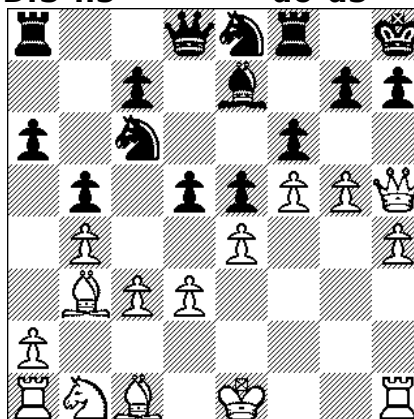
- 6.** **Pg8-f6**
7. b2-b4 **a7-a6**
8. d2-d3 **Lf8-e7**
9. f4-f5

Een compromitterende zet. Maar wel een hele goede. De witte looper is heer en meester op de witte velden en de zwarte paarden hebben weinig ruimte om te manoeuvreren.

- 9.** **0-0**

10. Zwart gaat rokeren. In deze stelling met vastgelegde pionstructuur heeft zwart geen enkel tegenspel. Wit gaat walsen! Als u nooit heeft begrepen wat men hiermee bedoelt, speelt u nog even de resterende zetten na en u zult het uzelf nooit meer afvragen.

- 11. g2-g4** **b7-b5**
12. Lc4-b3 **Pf6-e8**
13. h2-h4 **Kg8-h8**
14. g4-g5 **f7-f6**
15. Df3-h5 **d6-d5**



Een aanval op de flank moet beantwoord worden met een tegenstoot in het centrum. Dit is een waarheid als een koe. Een vuistregel! Helaas komt de tegenstoot veel te laat! Het pleit is al beslecht.

- 16. g5-g6** **h7-h6**
17. Lc1xh6

zwart geeft op

Het mat is niet meer te voorkomen, 1-0.

Vanaf de i - lijn gezien

Schaakslag

Dat wij, schakers, slaan is bekend. Dat wij schakers slaan is niet zo bekend. Een dame of toren slaan is gebruikelijk. Dat we een remiseaanbod afslaan, eveneens. Een drankje achterover slaan is geen opzienbarend verschijnsel. Een slagveld op het bord evenmin.

Ons schaakleven is voor enkelen een doorslaand succes.

Maar doorslaan met een pilsglas is minder gebruikelijk...

Dat overkwam dus een Berkel/Enschotse schaker toen hij door een Tilburgse tegenstander, in een Brabants onderonsje, na afloop van een door de Tilburger verloren partij op het schaakhoofd geslagen werd. Een variant van slaan die niets met onze 64 velden te maken heeft, maar wel refereert aan wat zich somwijlen op of aan de rand van het grote groene veld afspeelt.

Wij hebben geen scheidsrechter met een fluit (ik zie Gerie, Peter Voets of Ciliaal) of een vlaggenzwaaiër die een geslagen stuk weer op het bord plaatst.

In vroeger tijden werd nog wel eens sigarenas afgetikt in de kop koffie van een tegenstander. Jammer, maar er ontstond geen gevecht.



Schaakpartij mondt uit in mishandeling

BERKEL-ENSCHOT. Tijdens een schaaktoernooi in Berkel-Enschot is zaterdagmiddag een deelnemer mishandeld. Een schaker uit Tilburg sloeg zijn tegenspeler uit Son en Breugel meermalen met een glas op het hoofd. Die raakte daardoor enige tijd bewusteloos, meldde Omroep Brabant. De Tilburger betichtte het slachtoffer tijdens hun partij van onsportief gedrag. De wedstrijdleider vond echter dat moest worden doorgespeeld. De Tilburger begon met slaan direct na afloop van de partij. Het slachtoffer moest naar een ziekenhuis vervoerd en ter observatie opgenomen. De dader is gevlucht. (Novum)

Onder tafel werd en wordt wel eens een onbedoelde schop uitgedeeld. Maar met een 'sorry'-gebaar werd en wordt dat - eventueel vergoed met een drankje - in der minne geschikt. Terugschoppen is er niet bij. Evenmin wordt de tegenstander onsportief en hinderlijk gedrag verweten. Dús valt er na de partij niet te matten, hetgeen tijdens de partij een vooropgezet doel is.

Het vriendelijke Brabant, geboortoord van enkele van onze leden, heeft - nog wel in de aanloop van het plaatselijke karnaval - een onvriendelijke deuk opgelopen. En dan nog wel met een aldaar geliefd voorwerp, een pilsglas.

Mogen we hopen dat na afloop in de discussie het woord RESPECT niet op de grootte van het glas of de verwonding betrekking had, maar als een aanzet tot vreedzaam verliezen. Al kan dat ook erg pijnlijk zijn...



Dubbel(s)pion

Oplossingen verbeter je tactiek 6

stellingen:

1. 1. Tb2?, Df3! (Mechkarov – Kaikamdzozov, Bulgarije 1969)
2. 1. ..., Dc6! 2. De2, Txd1+ 3. Dxd1, Dxb5 (Ragozin – Panov, Moskou 1940)
3. 1. Dd3!, hxg5 2. Dg6 (Bagirov – Machulsky, Chelyabinsk 1975)
4. 1. Le8, Df5 2. Te6! (Augustin – Lanc, Brno 1975)
5. 1. ..., Txd3 2. cxd3, Lg5 (Shamaev – Ufimtsev, Leningrad 1949)
6. 1. Pe7+, Dxe7 2. Dxb7+, Kxh7 3. Th5+, Kg8 4. Th8# (Spielmann – Hönlinger, Wenen 1929)
7. 1. Txd5, cxd5 2. Pd3+, cxd3 3. f4# (Opocensky – Hromadka, Kosice 1931)
8. 1. Pe7+, Txe7 2. Dc8+, Pf8 3. Dxf8+!, Kxf8 4. Th8# (Nikonov – Khardin, Kirov 1981)
9. 1. Te8+, Kd7 2. Te3!, Dh4 3. Txd4+!, Dxd4 4. Td3, Dxd3 5. Pe5+ en 6. Pxd3 (Kofman – Sacchetti 1945)

Raadsheer successen bij het Tata-steel chess tournament 2013



Tony Slengard



Dagvierkamp 7N
2^e plaats, 1½ uit 3
en
Tienkamp 6G
3^e plaats, 5 uit 9

Bert Bergshoeff



Weekendvierkamp 6K
4^e plaats, ½ uit 3

Frans Altena



Tienkamp 9A
2^e plaats, 6½ uit 9

Wim Postema



Dagvierkamp 5J
1^e plaats, 3 uit 3

Jildo Kalma



Tienkamp 4E
6^e plaats, 4 uit 9

Laurens Luyken



Tienkamp 9B
4^e plaats, 5 uit 9

Jop Dekker



Tienkamp 4C
6^e plaats, 4 uit 9

Internationaal Arbitr Gerie Opgenhaffen

