

DE RAADSHEER

Amsterdamse Schaakvereniging



Opgericht 2-2-1922

50ste jaargang, nr. 4

22 april 2012

Raadsheer 1 op 2 maart in actie bij ENPS



Amsterdamse schaakvereniging

De Raadsheer



opgericht 2 – 2 – 1922

www.svderaadsheer.nl

Clubavond: **woensdagavond**

aanvang: 19:30 uur

Clublokaal: **De Poort**

Kattenburgerstraat 150

1018 JH Amsterdam

telefoon: 020 – 6267844

Contributie: **€ 90,- per jaar**
over te maken op de rekening van de
penningmeester

clubblad **De Raadsheer**

Redactie: Wim Postema

Aan dit jubileum nummer werkten mee:

Eric Mol

Corneel Simoons

Olaf Cliteur

Harmen van der Ploeg

Ramon van Beemdelust

Cilia van der Kamp

Gerie Opgenhaffen

Nummer 5 verschijnt omstreeks: 22 juni

Kopij voor het volgende nummer insturen voor
12 juni 2012 naar::

clubblad@svderaadsheer.nl

Jubileum nummer
50^{ste} Jaargang Nr. 4
22 april 2012

Voorzitter

Olaf Cliteur

tel: 06 53340141

voorzitter@svderaadsheer.nl

Secretaris

Cilia van der Kamp

tel: 020 6423578

secretaris@svderaadsheer.nl

Penningmeester

Harmen van der Ploeg

tel: 020 3651928

penningmeester@svderaadsheer.nl

ING – 4971246 tnv De Raadsheer

Intern wedstrijdleader

Harmen van der Ploeg

tel: 020 3651928

Indeler interne competitie

Gerie Opgenhaffen

tel: 020 6684644

intern@svderaadsheer.nl

Extern wedstrijdleader

Peter van de Beek

tel: 06 22238547

extern@svderaadsheer.nl

Redacteur

Wim Postema

tel: 020 6869005

clubblad@svderaadsheer.nl

Webmaster

Luc Scheepmaker

tel: 020 4227003

webmaster@svderaadsheer.nl



En nu naar de 100 !!!

door Olaf Cliteur



Het jubileum ligt alweer twee en een halve maand achter ons en dus mogen wij nu echt zeggen dat we op weg naar een echte mijlpaal zijn, te weten die van het Koninklijke getal 100.

De weg naar deze unieke leeftijd begon helaas niet echt prettig.

Nog geen drie weken na ons jubileumfeest verloren wij Leo Oomens. Dat zijn overlijden er aan zat te komen wisten wij allemaal maar de schok wordt daar niet minder door.

Leo was 12,5 jaar in ons midden, vrijwel iedere clubavond aanwezig en het gat dat hij achterlaat is groot. Elders in dit blad staan wij uitgebreid stil bij dit grote verlies.

Gelukkig kan ik in dit voorwoord met een gerust hart de sprong maken naar schaakaangelegenheden en het reilen en zeilen binnen onze club. Leo zou immers niets liever gewild hebben!

Ja en hoe gaat het inmiddels met De oude Raadsheer? Welnu deze lijkt jonger dan ooit!

Met de terugkeer van Hans Bouw haalde wij ons 13^e nieuwe lid binnen van het seizoen.

Lieve Raadsheren dit betekent een groei van bijna 30 procent! Welke schaakvereniging in Nederland kan dat zeggen. Zeker wanneer je dit weet te realiseren zonder jeugd. Dit wordt echt een enorm succesverhaal.

Schaaktechnisch gezien gaat het ook prima. Ons derde is uitgespeeld en op een keurige tweede plaats geëindigd. Geen promotie maar dat was misschien ook wel wat teveel van het goede geweest. Met een virtuele zilveren medaille kunnen we teamcaptain Cilia en haar discipelen oprecht feliciteren! Ons eerste en tweede hebben beide nog een wedstrijd te gaan en dat zijn niet zomaar wedstrijden. Het tweede zit in zwaar weer na de promotie van vorig seizoen en zal niet alleen zelf moeten winnen bij Isolani maar is dan bovendien afhankelijk van de andere resultaten. Het eerste ligt nog steeds een bordpunt voor op de concurrent en mag dit proberen te behouden op donderdag 26 april wanneer er bij Het Probleem om de titel in de eerste klasse B wordt gespeeld. Spannende weken dus voor onze technisch directeur Peter Voets!

Tja en verder intern, Kattenburger Open, financiën het loopt allemaal als een zonnetje.

Jammer dat het eigenlijk allemaal alweer een beetje op zijn eind loopt. Het zijn natuurlijk wel nog een paar hele spannende weken waarin de beslissingen moeten gaan vallen in de Interne competitie, de Raadsheercup, de rapidcompetitie en natuurlijk op zondag 6 mei Het 4^e Kattenburger Open.

Hopelijk weten ook onze nieuwe leden straks de weg naar onze zomerlocaties te vinden want drie maanden zonder De Raadsheer kan natuurlijk niemand!

Veel succes en schaakplezier in dit laatste deel van het seizoen en Raadsheer 1 en 2 zet hem op!

Van de redactie

door Wim Postema



Na ons uitbundig kleurige jubileumnummer volgt nu een wat soberder exemplaar.

Inderdaad minder kleurrijk, maar aan de inhoud zal het niet liggen. Al onze vaste medewerkers hebben weer hun uiterste best gedaan om leuke interessante en boeiende schaakverhalen te schrijven. Cilia kwam in het vorige nummer niet erg aan bod omdat er door slecht weer een wedstrijd werd uitgesteld. Dit nummer haalt ze dat dubbel en dwars in. Er zijn natuurlijk veel minder foto's, maar we kennen elkaar intussen wel, dus des te meer schaken en dat is waar het clubblad eigenlijk over moet gaan. Corneel, Ramon en ikzelf leveren op dat gebied weer onze bijdrage. Natuurlijk ook vele wedstrijdverslagen, nu we in de zo spannende fase van de externe competitie zitten. Gerie had helaas een computercrash en kon daardoor geen verslag over de interne competitie en het Kattenburgtoernooi leveren. Dat houden we dus lekker tegood voor het volgende nummer, dat omstreeks 22 juni zal verschijnen. Onze laatste clubavond is 6 juni, maar kopij voor het clubblad kun je nog wel een week later doorsturen naar:

clubblad@svderaadsheer.nl

Leo Oomens

Door: Olaf Cliteur

In de late avonduren van vrijdag 24 februari is onze schaakvriend en mede-Raadsheer Leo Oomens tot ons groot verdriet overleden. Leo verkoos in 1999 De Raadsheer als tweede club naast schaakvereniging Caïssa. Behalve voor Caïssa en onze vereniging betekende Leo ook veel voor het Max Euwe Centrum.

Leo, zes jaar voorzitter van Caïssa, vertrouwde mij ooit toe het heerlijk te vinden om, zonder allerlei bestuurlijk gezeur aan zijn hoofd, rustig in de anonimiteit iedere week zijn partijtje te kunnen spelen bij De Raadsheer. Wanneer wij dan ook mensen ronselden iets te gaan doen voor de club mochten wij hem steevast overslaan, want Leo genoot ervan om gewoon "consumerend lid" te zijn, zoals hij dat zelf zo mooi omschreef. Leo boekte zijn grootste schaaksuccessen bij De Raadsheer door zich, zowel in 2003 als in 2009, tot winnaar van groep 3 te kronen!

In de anonimiteit blijven lukte Leo echter niet lang. Hij ontwikkelde hechte vriendschappen binnen onze vereniging en ook zijn term "consumerend lid" viel in duigen toen wij naar De Poort verhuisden en begonnen met onze schaaklessen. Aanvankelijk hadden wij een team van vier tot vijf mensen om de lessen te verzorgen, doch weldra bereikte mij Leo's verzoek om de lessen alleen te mogen gaan geven. Leo genoot er zichtbaar van om beginners de grondbeginselen van het schaakspel iedere woensdagavond van zeven tot acht bij te brengen. Hij zou dit twee seizoenen volhouden totdat hij twee jaar geleden ernstige hartproblemen kreeg en zijn geliefde lessen moest staken.

Zijn clubavond pakte hij na zijn zware hartoperatie gelukkig wel weer op. Helaas mocht ook dit niet lang meer duren. Nieuwe gezondheidsproblemen van totaal andere aard maakten ziekenhuisopname begin dit jaar noodzakelijk en wij voelden Leo's einde naderen. Die 24^e februari was het zover en verwisselde onze Leo, helaas maar waar, het tijdelijke met het eeuwige. Leo was vrijwel iedere week op onze clubavond en het is dan ook een vreemd idee dat dit voorgoed tot het verleden behoort.

Op donderdag 1 maart werd er in de mooie ambiance van Huize Frankendael massaal afscheid genomen van levensgenieter Leo. De schaakwereld was uiteraard zeer goed vertegenwoordigd en maar liefst dertien Raadsheren, aangevuld met Joop en Eva van de Vereniging Nieuw Kattenburg, bewezen Leo de laatste eer.

Geheel in de levensstijl van Leo gebeurde dit met een drankje en een hapje, hetgeen mijns inziens zijn levensverhaal passend afsloot.

Wij zullen Leo enorm missen en wensen zijn vriendin Jacqueline, naaste familie en zijn vele goede vrienden heel veel sterkte toe met dit grote verlies.



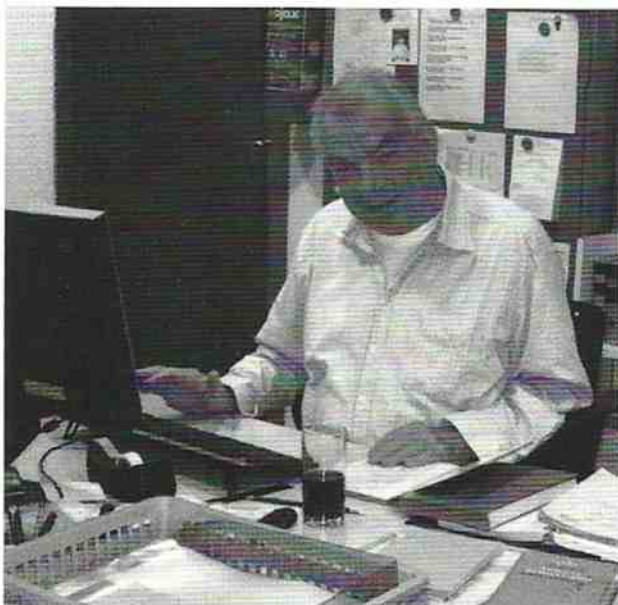
1943 - 2012

Omdat Leo ook in Het Max Euwe centrum de nodige activiteiten verrichtte, schreef Albert Riemens namens het Mec – bestuur nog een nagedachtenis.

IN MEMORIAM

Leo Oomens, 1943-2012

Op 24 februari is Leo overleden, hij was reeds enkele maanden ziek. Leo heeft in 2007 gedurende 5 maanden, van mei tot en met september, sturing gegeven aan de dagelijkse gang van zaken in het Max Euwe Centrum (MEC). Daarmee heeft hij de moeilijke tijd tussen Eveline Dirksen en Eddy Sibbing, de huidige manager, overbrugd.



Leo Oomens, 1943-2012

Leo was een erudiet man die alles wist van Amsterdam, literatuur, muziek en vooral kunst. Zo' n 20 jaar schreef Leo kunstartikelen voor het Algemeen Dagblad. Het managen van het MEC was niet zijn eerste keuze maar ik kende hem 6 jaar lang als voorzitter van Caïssa (2001-2006)

en in deze functie dien je, gezien de eigenzinnige achtergrond van veel van haar leden, toch enigszins over organisatietalent en overwicht te beschikken. Het aanvaarden van de functie deed Leo na enig aarzelen, met het hart voor het MEC op de goede plaats en ook omdat hij wist dat we op zoek gingen naar een manager die na de zomer aan de slag zou gaan.

Leo heeft heel wat tijd aan het MEC besteed en vond dat het allemaal niet even efficiënt liep. Daar kon hij aardig over mopperen (dat deed hij over veel zaken!) maar ik moest hem er zeker gelijk in geven. Bij twijfels over een bepaalde gang van zaken gaf hij aan dat "het allemaal wel in orde zou komen" en zo kwam het ook meestal uit: een betrouwbare man, recht door zee.

Zijn afscheid was druk bezocht, uit de verhalen van zijn naasten bleek dat hij zeer geliefd was (en is). Leo genoot van het leven, met al zijn ups en downs, schaken speelde daarin een grote rol. Een van de sprekers gaf zelfs aan dat tussen alle intellectuele activiteiten het schaken altijd voorrang had. Een prachtige anekdote die niet licht vergeten zal worden!

Hartelijk dank Leo voor het goede werk dat je verricht hebt voor het Max Euwe Centrum, je hebt ons destijds zeer uit de brand geholpen!

Albert Riemens, namens het MEC-bestuur

Bestuursmededeling

Naar aanleiding van de afgelopen jaarvergadering zijn er nog enkele wijzigingen doorgevoerd in het jaarverslag. Dit zou daarna opnieuw gepubliceerd worden, maar ondanks dat Cilia het al 5 maanden geleden in orde gemaakt heeft voor publicatie is het tot nu toe nog niet in het clubblad verschenen. Deze omissie wordt hierbij rechtgezet.

Jaarverslag secretaris

Inleiding

Het seizoen 2010 – 2011 ligt achter ons. We zijn alweer volop bezig met de zomercompetitie en kijken uit naar een nieuw en spannend schaakseizoen. Tijd om het afgelopen seizoen even te evalueren.....

Ledenverloop

Het ledenaantal is dit jaar weer iets teruggelopen. We zijn het jaar ingegaan met 47 leden, en geëindigd met 44. Als nieuw lid hebben we mogen verwelkomen: Peter van Nijen. Opgezegd hebben Hans Bouw, Charmaine Portengen, Ali Kemal Emecen en Frits van Gelder.

Interne competitie

Over het geheel genomen hadden we weer een leuke competitie. Het clubkampioenschap is ook dit jaar binnengehaald door Olaf Cliteur, gevolgd door Wim Postema en Harmen van der Ploeg. Op de 4^e plaats treffen we de eerste speler uit groep 2, Peter Voets, en de eerste uit groep 3, Frits van Gelder, vinden we op de 12^e plek.

In groep 1 gaat de eerste plaats naar Olaf Cliteur, met direct na hem Wim Postema en Harmen van der Ploeg.

Groep 2 werd dit jaar overtuigend gewonnen door Peter Voets, gevolgd door Tony Slengard en Ali Kemal Emecen.

Groep 3 is gewonnen door Frits van Gelder, gevolgd door Maarten van Loggem en Leo Oomens.

De Raadsheercup werd dit jaar gewonnen door Ron van Dijk.

De Stamhouderscup werd helaas niet gespeeld en de Snelschaakkampioen werd Olaf Cliteur.

Ook werden er dit jaar weer zeskampen georganiseerd. Er waren 4 groepen. De eerste groep werd gewonnen door Wim Postema, Harmen van der Ploeg en Olaf Cliteur. De winst in groep 2 ging naar Jop Dekker en Ton van Garderen. Eerste in groep drie is Peter Voets. Wanneer ik dit schrijf is de strijd in groep 4 nog niet afgelopen. Marc Souren staat aan kop, maar er moet nog een partij gespeeld worden: die tussen Charles Hartman en Cilia van der Kamp, en de uitslag van deze partij is bepalend voor de einduitslag. Wint Cilia, dan wint ze de groep; bij winst van Charles wint hij samen met Marc en bij remise wint Cilia samen met Marc. De partij zal tijdens de zomercompetitie gespeeld worden.

De rapidcompetitie is dit jaar gewonnen door Harmen van der Ploeg, gevolgd door Gerie Opgenhaffen, Lex van der Wal, Olaf Cliteur en Wim Postema.

Externe Competitie

In de gewone externe competitie hebben we een weinig succesvol seizoen achter de rug. Het eerste en derde degradeerden, en het vierde eindigde als laatste in de viertallencompetitie. Het tweede werd kampioen.

In de SGA-cup werden het Grasmatt verslagen waardoor ons viertal in de kwartfinale terecht kwam. Tegen VAS werd geremiseerd, hetgeen helaas tot gevolg had, dat VAS doorging....

In de SGA-rapidcompetitie kwamen we uit met 2 teams. Het eerste eindigde op de derde plaats, het tweede werd eerste!

Clubblad en site

Ons clubblad kwam dit jaar in een nieuw formaat uit. Er zijn echter maar 2 edities verschenen, helaas, door het tussentijds aftreden van Frans Smit als clubbladredacteur.

De website werd ook dit jaar weer op fantastische wijze verzorgd door Luc Scheepmaker.

Evenementen & activiteiten

De zomercompetitie liep goed (weer bij MEO op de donderdagavond gehouden). Ook nu werden weer een aantal deelnemers van buitenaf aangetrokken. Eerste werd Olaf Cliteur, gevolgd door Tony Slengard en Peter Voets.

Begin juli werd weer het traditionele strandschaken in Zandvoort gehouden. Helaas voor ons ging de beker ook dit jaar weer naar Chess Society.

En het traditionele snelschaken bij Eijlders ging, als een van de weinige van het zomerprogramma overgebleven activiteiten, dit jaar weer door. Het werd een gezellige bijeenkomst en het werd gewonnen door Gerie Opgenhaffen.

Ook dit jaar hebben we weer een Paasschaak-avond georganiseerd. Er werd gesnelschaakt, met verplichte openingen en een tijdhandicap. Het was, zoals elk jaar, weer een gezellige avond, gewonnen door Ton van Garderen.

Op 2 juni jongstleden hielden we ook weer ons Hemelvaarttoernooi in La Vallade. Dit werd mooi gewonnen door Frans Smit. Ook organiseerden we weer samen met ENPS en Het Probleem het Kroegloperstoernooi voor duo's in de Pijp. Een bijzonder succesvol toernooi met een deelname van 112 duo's.

Een groot succes zijn onze twee nieuwste toernooien: het Raadsheer Rapid en het Kattenburger Open. Het eerstgenoemde had 32 deelnemers, en werd gespeeld in 4 groepen. De eerste groep werd gewonnen door Piet van der Weide, de tweede door Jan Schol, de derde door Klaas Been en de vierde door Hans Kuyper.

Het Kattenburger Open is ook dit jaar weer een enorm succes. Al bij de voorinschrijving raakte het vol, kon er geen enkele deelnemer meer bij. Acht zondagmiddagen was de speelzaal tot aan de nok toe gevuld met 75 schakers. De uiteindelijke winnaar van het toernooi was Sten Goes met 6 uit 8, gevolgd door Roel van Duin en onze eigen Frans Smit.

Bestuur

Het bestuur heeft veranderingen ondergaan het afgelopen jaar. Op de Algemene Ledenvergadering meldde zich weer een kandidaat voor de opengevallen post van secretaris, te weten Cilia van der Kamp. Hierdoor ziet het bestuur er dit jaar als volgt uit:

Voorzitter	:	Olaf Cliteur
Secretaris	:	Cilia van der Kamp
Penningmeester / intern wedstrijdleader	:	Harmen van der Ploeg
Extern wedstrijdleader / clubbladredacteur	:	Frans Smit
Algemeen bestuurslid	:	Corneel Simoons
Algemeen bestuurslid	:	Peter van de Beek

Besluit

We kunnen terugzien op een bruisend jaar. Weliswaar met twee degradanten, waarvan er een toch wel min of meer verwacht was en de ander alleen door een versterkte degradatie en niet verdiend. Daar staat dan wel weer tegenover dat we volgend seizoen weer minsten één, maar mogelijk twee nieuwe klokken kunnen verwachten.....

Cilia van der Kamp
secretaris

Externe competitie

Raadsheer 1 op koers na twee maal 5,5



Na een dubbele 5,5-2,5 overwinning ligt Raadsheer 1 op kampioenskoers en mag het op donderdag 26 april om de titel spelen bij Het Probleem.

De reserves van ENPS en Almere 3 werden de afgelopen 2 maanden slachtoffer van onze dadendrang.

Boven IJ 2 ligt nog altijd op de loer maar moet 1,5 bordpunt goedmaken om de titel in de 1^e klasse B naar Amsterdam-Noord te halen.

Op vrijdag 2 maart trok onze hoofdmacht naar de Oranjekerk om op zeer heilige grond de onverwachte nederlaag uit de vorige ronde tegen De Amstel weg te spoelen.

Ramon en Stephan zagen een week daarvoor hun vooruitspeelmissie in een 1-1 stranden.

Ramon won keurig van Kees Bakker maar Stephan trok uiteindelijk in een duel met zeer wisselende kansen aan het kortste eind.

ENPS verraste ons op de avond zelf nog enigszins door op bord 2 tegen mij de totaal onbekende Lehman op te stellen. Na een wilde opening toch maar even geen risico met zwart, mede daar er al enkele borden van ons duidelijk voordeel hadden, dus keurig middels drie maal dezelfde stelling remise.

Nadat deze 1,5-1,5 op het scorebord verscheen ging het inderdaad crescendo. Henk won bijzonder fraai op het eerste bord met een ondekbaar mat en op bord 6 tekende Henri voor de tweede winstpartij van de avond. Zijn aanval leek even vast te lopen maar Henri wikkeld bekwaam af naar een gewonnen eindspel.

André dreef zijn zwakkere tegenstander langzaam tot wanhoop, zowel op het bord, als op het digitale uurwerk. De winst was daarmee binnen maar zoals bekend zijn ook de bordpunten dit seizoen weer eens van levensbelang. Concurrent Boven IJ had immers met 1,5-6,5 uitgehaald bij Almere!

Mustapha begon de avond met een speurtocht naar de speelzaal en liet misschien wel daardoor een aantal kansen op een beter resultaat uit zijn handen glijpen en liep uiteindelijk tegen zijn eerste nul van het seizoen aan, net als Stephan trouwens dus dat hing kennelijk in de lucht.

Gerie trok zich daar echter niets van aan en verschalkte rustig oud-Raadsheerlid Martin Rekelhof. De eindstand kwam daarmee op 2,5-5,5 in ons voordeel en daar konden alle Raadsheren goed mee leven.

Op woensdag 28 maart het vervolg, ditmaal was Almere 3 de opponent. Ramon en ondergetekende hadden de maandag voor de wedstrijd Boven IJ wederom uit zien halen, nu ten koste van Het Probleem 2 dat met 6-2 een maatje te klein bleek.

Er stond dus weer druk op de ketel al had Mustapha deze druk wat verlaagd door vlak voor dat hij naar Marokko vertrok zijn vooruitgespeelde partij te winnen aan bord 6.

Stephan verkoos de veilige weg met zwart en tekende voor een vlotte remise en André volgde dit voorbeeld waarmee hij overigens pas zijn tweede halfje van het seizoen inleverde!

Het feit dat de zieke Ramon op bord 2 de veruit sterkste speler van Almere Martijn Woudstra alle hoeken van het bord liet zien bracht een boel rust in de gelederen. Ramon offerde een dame tegen 3 lichte stukken en plette daarna de zwarte stelling volledig. Ook Henk lijkt echt weer de weg omhoog gevonden te hebben en tekende voor zijn tweede overwinning op rij.

De nederlaag van Henri na een reeks van 3 winstpartijen bracht ons niet meer aan het wankelen. Eelco bracht nog een half punt binnen op bord 8 en ondergetekende moest weliswaar nog even breien in een eindspel met een kwaliteit meer maar bracht het laatste punt binnen, waarmee de eindstand wederom 5,5-2,5 in ons voordeel werd.

Wij staan nu een bordpunt voor op Boven IJ (zie de ranglijst) dat bovendien in de slotronde drie dagen voor ons De Wachter ontmoet. Bij gelijke stand zijn wij kampioen op basis van de gewonnen onderlinge wedstrijd en zal Boven IJ derhalve 1,5 bordpunt in moeten lopen.

Op donderdag 26 april gaan we dus voor de titel bij Het Probleem.

Ik zou zeggen: "Komt dat zien! **Het Probleem speelt in**

Het Woestduincentrum**Woestduinstraat 18**

(voor de kenners onder ons de oude locatie van De Pion)

Ronde 5

ENPS 2	1766	- Raadsheer 1	1948	2½-5½
1. Ron Heeneman	1754	- Henk bij de Vaate	2031	0 - 1
2. Stefan Lehmann		- Olaf Cliteur	1975	½ - ½
3. Kees Bakker	1945	- Ramon v. Beemdelust	2004	0 - 1
4. Sanne Visser	1775	- Mustapha Yahia	1905	1 - 0
5. Niek Verweij	1799	- Stephan Geuljans	2035	1 - 0
6. Duck Wals	1752	- Harry Amand	1829	0 - 1
7. Martin Rekelhof	1661	- Gerie Opgenhaffen	1889	0 - 1
8. Theo Bakker	1673	- André de Roo	1920	0 - 1

Raadsheer 1	Ap	Bp	%	KNSB	TPR
1. Ramon	6	4½	70	2004	2177
2. Stephan	6	4	67	2035	2078
3. Henk	6	3	50	2031	1824
4. Olaf	6	4½	75	1975	1960
5. Harry	6	3½	58	1829	1866
6. Mustapha	6	4	67	1905	1930
7. Gerie	2	1	50	1889	1750
8. Marcel	1	½	50	1799	1761
9. Eelco	3	1½	50	1841	1655
10. André	6	5	83	1920	2058

Ronde 6

Raadsheer 1	1942	- Almere 3	1812	5½- 2½
1. Henk bij de Vaate	2031	- Kees Vlak	1735	1 - 0
2. Ramon v. Beemdelust	2004	- Martijn Woudsma	2141	1 - 0
3. Stephan Geuljans	2035	- Mike van Niel	1959	½ - ½
4. Olaf Cliteur	1975	- Gerard Koeleman	1766	1 - 0
5. Harry Amand	1829	- Johan Dielhoff	1799	0 - 1
6. Mustapha Yahia	1905	- Pieter Kooijman	1720	1 - 0
7. André de Roo	1920	- Johan Bertelkamp	1711	½ - ½
8. Eelco Niks	1841	- Richard Cramer	1667	½ - ½

Stand na 6 ronden

Klasse 1B	Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	Ra	TPR
1. Raadsheer 1	6	10	31½	x	5½	5½	4½	3½	7	.	5½	1943	1946
2. Boven IJ 2	6	10	30½	2½	x	6½	.	5	6	6	4½	1884	1910
3. Almere 3	6	7	23½	2½	1½	x	4	.	5½	5½	4½	1802	1793
4. Wachter 1	6	6	25½	3½	.	4	x	3½	4	6	4½	1873	1821
5. Amstel 1	6	6	22½	4½	3	.	4½	x	3	2½	5	1877	1812
6. Tal/DCG 3	6	5	19½	1	2	2½	4	5	x	5	.	1745	1792
7. Probleem 2	6	3	19	.	2	2½	2	5½	3	x	4	1707	1765
8. ENPS 2	6	1	20	2½	3½	3½	3½	3	.	4	x	1767	1777

**Raadsheer 2 vecht voor laatste kans.***door Wim Postema*

In klasse 1A zijn we door de nederlaag tegen Caïssa op de allerlaatste plaats beland. Caïssa verloor weliswaar de eerste 4 wedstrijden, maar we waren gewaarschuwd, want ineens wonnen ze met liefst 7 – 1 van Isolani 1. Helaas moesten wij nu ook het onderspit delven. Eigenlijk zag het er na 2 uur spelen helemaal niet naar uit. Maar onze topborden lieten het dit keer aardig liggen. Vanaf bord 4 was er toch nog wel hoop. Achteraf wonnen we slechts 1 partij. Een groot compliment voor Joop Reiber die op zijn verjaardag erin slaagde een fraaie en degelijke overwinning te boeken.



In de laatste ronde spelen we tegen Isolani 1. Als u dit blad leest is die ronde waarschijnlijk al gespeeld en is de eindstand duidelijk. Er is nog van alles mogelijk. Bij verlies degraderen we. Bij winst hebben we 6 punten en laten we Isolani 1 onder ons. De tweede degradant zal dan gezocht moeten worden in andere teams die ook 5 punten hebben namelijk Caïssa 9, EPNS 1 en Vas 4. Deze teams spelen niet tegen elkaar, dus kunnen ze allen op 6 á 7 punten komen. Van belang zijn dan ook nog de bordpunten. Kortom, we hebben het niet meer in eigen hand. Donderdag 19 april weten we me

Ronde 6

Raadsheer 2	1790	- Caïssa 9	1811	2½ - 5½
1. Wim Postema	1727	- Tommy Koens	1858	0 - 1
2. Gerie Opgenhaffen	1889	- Aldo van de Woestijne	1931	0 - 1

3. Jop Dekker	1845	-	Jan van Banning	1835	0	-	1
4. Hans Radder	1795	-	Kevin Smit		$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$
5. Harmen van der Ploeg	1737	-	Hamilton McMillan	1860	0	-	1
6. Eelco Niks	1841	-	Frans Roes	1769	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$
7. Joop Reiber	1781	-	Coen Venema	1747	1	-	0
8. Ton van Garderen	1701	-	Alexander Flick	1676	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$

Tussenstand

Klasse	1A	Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	Ra	TPR
1. Almere	2	6	10	30½	x	3½	5	5	.	5	6½	5½	1885	1889
2. Es '80	1	6	8	24	4½	x	4	.	2½	4½	4½	4	1767	1834
3. Fischer-Z	2	6	6	23½	3	4	x	4	4½	.	3	5	1837	1826
4. Caissa	9	6	5	25½	3	.	4	x	2½	3½	7	5½	1781	1858
5. ENPS	1	6	5	25	.	5½	3½	5½	x	3	3½	4	1908	1815
6. VAS	4	6	5	23	3	3½	.	4½	5	x	4	3	1789	1820
7. Isolani	1	6	5	19½	1½	3½	5	1	4½	4	x	.	1827	1754
8. Raadsheer	2	6	4	21	2½	4	3	2½	4	5	.	x	1781	1786

Raadsheer	2	%
1. Peter	2	0
2. Gerie	5	1
3. Jop	5	2½
4. Hans	5	3½
5. Eelco	6	3½
6. Harmen	6	2½
7. Joop	6	2½
8. Wim	5	1½
9. Ton	6	2½
10. Lex	2	1½



Er staat altijd veel op het spel als je een potje schaak speelt op een bord van Bernard Maquin. Letterlijk, want ze druipen van de juwelen. Zijn beroemdste werk, de Royal Diamond Chess Set – met 1168 gram 14 karaat wit goud en tienduizend zwarte en witte diamanten, goed voor 186 karaat, werd onlangs getaxeerd op vijfhonderdduizend dollar. Maquins op maat gemaakte producten zijn verkrijgbaar via de Charles Hollander Collection, met prijzen vanaf driehonderdduizend dollar. Als je er maar wel voor zorgt dat je nooit een pion kwijtraakt.

WWW.CHARLESROLLANDERCOLLECTION.COM



Een lachende Joop na zijn klinkende overwinning op zijn verjaardag.



Een mooie revanche voor Raadsheer 3

door Cilia van der Kamp



Op vrijdag 24 februari werd dan uiteindelijk de uitgestelde wedstrijd van ons 3^e tegen MSK gespeeld. Hij was eerst gepland op de 3^e, maar wegens een sneeuwstorm afgelast.

Het begon al goed. Marc en ik staan op de afgesproken plek te wachten op Charles.... 20 minuten na het afgesproken tijdstip besluit ik hem maar eens te bellen: krijg als antwoord:

'ik ben al bijna Amsterdam uit'..... Blijkt dat Charles met een van de anderen gebeld had, die vrolijk had geroepen dat 'iedereen er al was'. En hij bleek ook nog gewoon in de stad te zijn..... dus we konden nog zonder al te veel problemen en verdere vertraging mee.

We komen zo tegen kwart voor negen aan in Muiderberg. De rest heeft

op ons gewacht, maar we gaan nu maar gauw achter de borden zitten...

Tot tegen half 10 gebeurt er nog niet zo veel. Men ontwikkelt en ik zie overal interessante stellingen op de borden verschijnen. Wat opvalt in de zaal is de grote stilte. Het is een kleine zaal, dus eigenlijk zou je het tegendeel verwachten. Alleen als men drankjes gaat bestellen hoor je iets.... Charles loopt even achter zijn bord weg – hij had nog nooit zo'n spannende stelling op het bord gehad, vind hij.

Een half uurtje later is er nog niet zo heel veel veranderd – de strijd is op alle borden nu wel in volle gang.

Bert is met een enorme aanval bezig, wow! Ook Frits staat beter m.i.

Ik zie een mogelijk paardvorkje bij Simon en hoop dat hij hem ook ziet. Maarten verliest een kwaliteit en staat nu een volle toren achter.

Frits weet zijn betere stelling om te bouwen naar een fraaie winstpartij (0 – 1).

Maarten moet helaas opgeven.... (1 – 1)

Ik zie Simon voor de voorzichtige variant kiezen en vraag me af waarom. Bert is ook aan een bijzonder spannende partij bezig, ik zie hem nu een pion voor staan.

Opeens gaat het sneller. Simon komt remise overeen (1½ - 1½) en Marc wint (1½ - 2½).

Luc komt met me overleggen of hij op kan geven..... volgende keer gewoon doen, hoor! Ik vraag hem namelijk om nog even door te gaan, je weet maar nooit, niet wetende echter, hoe slecht hij staat. Als ik dat een minuutje later zie, vind ik dat hij niet verder gemarteld hoeft te worden..... (2½ - 2½). Charles moet

helaas even later ook opgeven ($3\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$), Peter komt remise overeen (4 – 3). Uiteindelijk verliest Bert (in tijdnood!!!!) toch ook nog (5 – 3).

Een mooie revanche voor MSK!

Ik blijf trots op mijn mannen!

Ronde 4

MSK 2	1511 - Raadsheer 3	1431 5 - 3
1. Norman Tambach	1566 - Luc Scheepmaker	1629 1 - 0
2. Bas van Teunenbroek	1642 - Peter van de Beek	1478 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3. Henk van Houtrijve	1572 - Frits van Gelder	0 - 1
4. Wim Rakhorst	1508 - Charles Hartman	1375 1 - 0
5. Marcel van Teunenbroek	1440 - Bert Bergshoeff	1475 1 - 0
6. Hildo van den Berg	1539 - Marc Souren	1365 0 - 1
7. Bram van Slijpe	1263 - Maarten van Loggem	1 - 0
8. Tom van Zon	1561 - Simon Bouwhuis	1264 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Raadsheer 3 wint van VAS 8

door Cilia van der Kamp

De dinsdag voor de wedstrijd verkeerde ik in de veronderstelling dat ik een volledig team ter beschikking had. Toen kreeg ik de eerste afmelding. De tweede volgde op de avond zelf een uur voor de aanvang van de wedstrijd..... Gelukkig was het een thuiswedstrijd, en waren invaller snel gevonden, waarna zo rondom 20:15 uur keurig begonnen kon worden.

Bij mijn eerste rondje langs de borden om half negen is er nog niet zo heel veel aan de hand. Overal zit men in de ontwikkelingsfase. Alleen Simon heeft een vol stuk voorsprong!

Een half uurtje later, ik ben even weggeweest (tja, die roep van de natuur.....), komt Luc naar me toe: hij heeft al gewonnen! (1 – 0). Simon staat dan nog steeds een stuk voor, Hein een kwal achter.

Half 10: weer een onbewaakt moment (doen ze het erom????): Vincent wint! (2 – 0)

En weer 10 minuten later moet Simon's tegenstander opgeven (3 – 0)

Ik kan het allemaal bijna niet geloven.....

Toch kunnen de jongens van VAS zich weer herstellen. In weer een half uurtje tijd zijn ze weer helemaal in de race: Hein, Marc en even later ook Maarten worden gedwongen de strijd te staken (3 – 3).

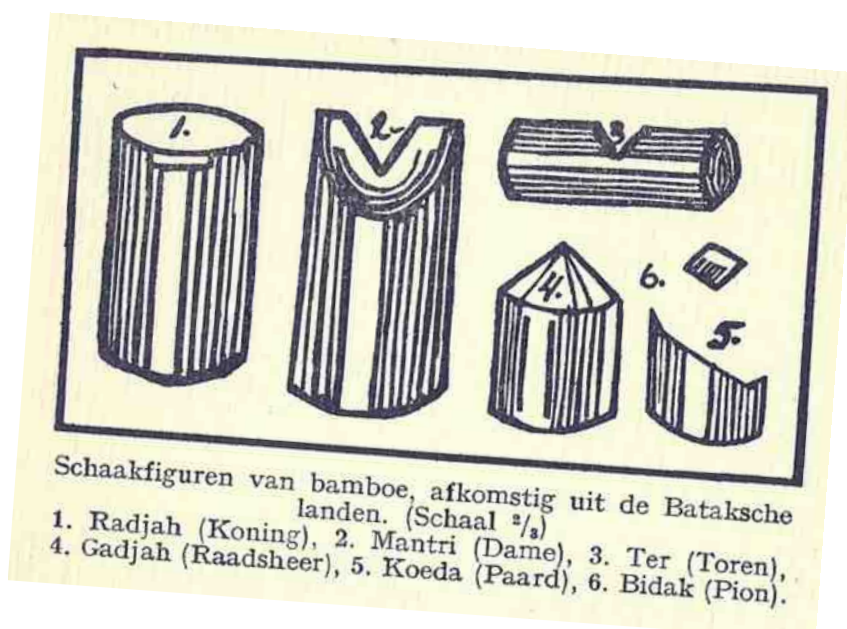
Alleen Bert en Anjo zijn dan nog bezig. Anjo is bezig aan een bijzonder spannende partij, met een m.i. betere stelling. Bert heeft onderwijl even remise overwogen, maar heeft doorgespeeld. Zijn tegenstander kan geen gebruik maken van een doorgeschoven pion. Met slim spel weet Bert deze te veroveren en langzamerhand komt hij steeds beter te staan totdat zijn tegenstander op moet geven (4 – 3).

Anjo's tegenstander wordt min of meer gedwongen om eeuwig schaak af te dwingen om niet te verliezen: remise ($4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$).

Een totaal onverwachte zegen op het

onverslaanbaar geachte jeugdteam!

Ik ben trots op mijn mannen!



Tot mijn grote verbazing, en eigenlijk ook verontwaardiging vond ik op de jeugd-website van VAS het onderstaand verslag van deze wedstrijd. Zo beschrijft Enrico Vroombout de wedstrijd tegen ons van zijn jeugdteam:

VAS 8 heeft in de beoogde kampioenswedstrijd een wanprestatie van jewelste neergezet. Het team verloor kansloos met 4½ - 3½ van de enig overgebleven concurrent voor het kampioenschap: de Raadsheer 3. Desondanks gaat het team nog altijd aan de leiding in 3B

Voor het eerst deze competitie had VAS 8 een hogere gemiddelde rating dan de tegenstander, en meteen ging het mis. Eerst maar even de individuele uitslagen:

	Raadsheer 3	1424	- VAS 8	1489	4½	-	3½
1	Luc Scheepmaker	1629	- Camilo Guzman	1801	1	-	0
2	Anjo Vlug	1569	- Veron Roesink	1710	½	-	½
3	Bert Bergshoeff	1475	- Milo Cornelissen	1436	1	-	0
4	Marc Souren	1365	- Myron Roesink	1674	0	-	1
5	Vincent Visser		- Sage Sampson	1365	1	-	0
6	Maarten van Loggem	1242	- Casper Meijer	1432	0	-	1
7	Simon Bouwhuis	1264	- Elvis Somers	1213	1	-	0
8	Hein van der Kroon	1423	- Filip Schutte	1284	0	-	1

De match tegen De Raadsheer 3 is er één om gauw te vergeten. De Raadsheer 3 stond in een ommezien met 3-0 voor. Eerste bordspeler Camilo Guzman heeft geen enkel gevoel voor gevaar. Dat is de grootste zwakte van zijn spel. Hij stond met wit binnen 20 zetten mat. De partijen van Sage Sampson (bord 5) en Elvis Somers (bord 7) duurden iets langer. Maar ook zij bakten er deze avond helemaal niks van. Beiden gaven al heel vroeg in de partij stukken weg (door Stap1/Stap2-trucen). De sympathieke Peter Voets meldde mij dat het jeugdteam in zijn ogen volstrekt onherkenbaar was. En gelijk had hij.

De andere vijf jeugdspelers speelden wél onderhoudende partijen. Myron Roesink (bord 4) en Filip Schutte (bord 8) hadden fraaie partijen en overklasten hun tegenstanders. Dat deed ook Casper Meijer (bord 6). Al moet hij wel leren om de stelling te openen op het moment dat al zijn stukken goed staan (en die van de tegenstander fout). Casper heeft de neiging om zoveel mogelijk stukken af te ruilen. Daardoor verdwijnen zijn goede stukken van het bord (en de slechte van de tegenstander). Maar in plaats van afruilen, zorgt een actieve pionzet op het juiste moment er vaak voor dat goedstaande stukken nog beter komen te staan (en slechtstaande stukken nog slechter). De goedstaande stukken krijgen daardoor namelijk meer ruimte of de torens kunnen via open lijnen in gaan grijpen en de aanval beslissend versterken. Uiteindelijk hield Casper geen enkel voordeel over en won hij doordat zijn tegenstander een doorslagvariant misrekende.

Een heldenrol leek weggelegd voor Milo Cornelissen (bord 3). Na de opening was de stelling min of meer in evenwicht. Maar een onnauwkeurigheid van de tegenstander werd genadeloos uitgebuit. Milo veroverde een pion en leek linea recta op de winst af te stevenen. Het kleinood werd keurig meegenomen naar een lopereindspel. Maar helaas, helaas, helaas. Daar bleek de eindspeltechniek van de tegenstander veel en veel beter dan die van Milo. De pluspion ging verloren. En tot overmaat van ramp had de tegenstander ook zijn koning veel sneller geactiveerd dan Milo, wat hem nog een pion kostte. In plaats van een heldenrol en een 4-3 tussenstand veilig stellen, werd het 3-4.

Nu stond Veron Roesink (bord 2) voor de schier onmogelijke opgave om zijn stelling te winnen. Hij had het Koningsindisch op gruwelijke wijze mishandeld en was een pion achtergekomen. In een totaal verloren stelling liet zijn tegenstander eeuwig schaak toe. Veron moest dat eeuwig schaak wel nemen, anders zou hij verliezen. Hij schikte zich dus in het onvermijdelijke: 4½-3½.

VAS 8 is nu nog steeds koploper. De voorsprong bedraagt 2 matchpunten. Maar het kampioenschap kan alleen maar behaald worden door winst of gelijkspel tegen MSK 2. Die kampioenswedstrijd is op maandag 2 april bij VAS. Komt allen kijken!

Ik weet, het niet, hoor. Ja, we hebben van ze gewonnen, maar om nu te spreken van een 'wanprestatie van jewelste' en om die verliezende jongens nu zo de grond in te boren..... diep in mijn hart vind ik dat je dat niet kunt doen. Maar ja, wie ben ik????

Reactie van Bert Bergshoeff.

Wat nou wanprestatie, als je met slechts 3,5-4,5 van de Raadsheer 3 verliest.

Als wij in de uitwedstrijd niet zo vriendelijk waren geweest om tenminste drie totaal gewonnen partijen (waaronder, ik geef het toe, die van mij) uit handen te geven, dan hadden ze helemaal wel naar hun kampioenschap kunnen fluiten!

Lang bewaren dit verslag, en wat mij persoonlijk betreft vooral dat 'daar bleek de eindspeltechniek van de tegenstander veel en veel beter dan die van Milo'. Hoezo eindspeltechniek? I was just more lucky than my opponent was lucky, ik was er zelf ook verbaasd over, maar soms loopt het zo. Hahaha!

Laat MSK op 2 april die kinderen ook maar eens een lesje geven, dan gaan wij er een dag later tegen Pegasus dik overheen.

Reactie van Marc Souren

Enrico haalt volgens mij twee rollen door elkaar: die van trainer en die van verslaggever.

Als trainer van de jongens heeft hij hen dingen geleerd (Stap 1, Stap 2 en waarschijnlijk nog meer). In die zin kan hij 'in de kleedkamer' van wanprestatie spreken als enkelen van hen ondermaats spelen.

Als verslaggever van de wedstrijd moet hij de teleurstelling van de trainer vergeten. Als hij zich tenminste realiseert dat derden (zoals Cilia, en nu wij allen) zijn verslag kunnen lezen.

En Bert: misschien ben je een natuurtalent in het eindspel.

Groet van Marc

Een 'wanprestatie van jewelste'

Door Cilia van der Kamp



Dinsdag 3 april 2012 toog ons 3^e achttal naar Amstelveen voor zijn return-match tegen Pegasus 2. We zijn precies met 8 man, of liever 7 mannen en 1 vrouw... 'We' zijn: Luc Scheepmaker, Peter van de Beek, Frits van Gelder, Charles Hartman, Vincent Visser, Marc Souren, Maarten van Loggem en ik. Omdat ik zelf speel weet ik niet echt wat er tijdens het eerste deel van de wedstrijd aan de borden gebeurt.

Tegen 10 uur is Peter remise overeen gekomen ($1\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$). Hij geeft aan wel wat beter te staan, maar zag niet echt mogelijkheden en voelde zich niet lekker. Even na hem moet Marc helaas opgeven ($1\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$).

Ikzelf speel een leuke partij, mijn geliefde Morra. Langzamerhand kom ik beter te staan en uiteindelijk doet mijn tegenstander de enige zet die hij nu juist niet had moeten spelen en ik kan hem mat zetten... ($1\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$). Frits staat op dat moment twee pionnen voor in een eindspel. De andere spelers kunnen nog alle kanten op. Even later wint Frits dan ook ($1\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$).

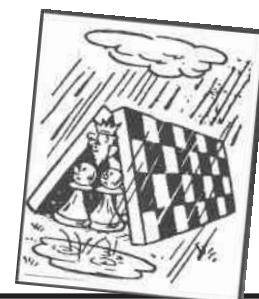
Charles moet helaas opgeven ($2\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$). We kijken nog even of het misschien niet te vroeg was, maar uiteindelijk zien we ook niet veel kansen meer.

Luc remiseert, waarmee hij de stand op (3 - 3) brengt. We blijven mooi gelijk opgaan, min of meer.....Maarten houdt de symmetrie er nog even in door, tot onze grote verbazing, remise aan te bieden.... ($3\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$).

Alles hangt nu af van Vincent. Die is aan een ware titanenstrijd bezig, met toren minder, maar met maar liefst vier pionnen vóór. Helaas kan Vincent het toch niet volhouden..... ($4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$).

Eindstand klasse 3B 2011 – 2012

	Klasse 3B	Ap	Mp	Bp	1	1	2	2	3	3	4	4	Ra	TPR
1.	VAS 8	6	10	33	x	x	6½	3½	6	6	5	6	1486	1608
2.	Raadsheer 3	6	6	25	1½	4½	x	x	5	3½	7½	3	1480	1498
3.	Pegasus 2	6	5	20½	2	2	3	4½	x	x	4	5	1485	1448
4.	MSK 2	6	3	17½	3	2	½	5	4	3	x	x	1472	1372



ronde 6

Pegasus 2	1505	- Raadsheer 3	1444	4½	- 3½
1. Paul Muiser		- Luc Scheepmaker	1629	½	- ½
2. Henk Jurriëns		- Peter van de Beek	1478	½	- ½
3. Piet Avis	1563	- Frits van Gelder		0	- 1
4. Max van der Lugt	1527	- Charles Hartman	1375	1	- 0
5. Cees van Klaveren	1452	- Vincent Visser		1	- 0
6. Ed Hartog	1617	- Marc Souren	1365	1	- 0
7. Ger den Drijver	1485	- Cilia van der Kamp	1374	0	- 1
8. Willem van Delft	1386	- Maarten van Loggem		½	- ½

Persoonlijke scores

Raadsheer 3	1	2	3	4	5	6	Ap	Bp	%	Brd	Kl	KNSB	TPR
1. Luc Scheepmaker	1	½	½	0	1	½	6	3½	58	1,3		1629	1674
2. Peter Voets	1	0	0	-	-	-	3	1	33	1,7	3w	1659	1501
3. Peter van de Beek	-	-	-	½	-	½	2	1	50	2,0	2z	1478	1642
4. Anjo Vlug	1	1	½	-	½	-	4	3	75	2,8		1569	1728
5. Frits van Gelder	1	-	-	1	-	1	3	3	100	3,0	1w		1894
6. Corneel Simoons	-	-	1	-	-	-	1	1	100	4,0	1w	1697	1823
7. Bert Bergshoeff	1	0	½	0	1	-	5	2½	50	4,6	1z	1475	1460
8. Charles Hartman	-	0	-	0	-	0	3	0	0	4,7	3z	1375	1117
9. Vincent Visser	-	-	-	-	1	0	2	1	50	5,0			1412
10. Marc Souren	1	0	½	1	0	0	6	2½	42	5,3		1365	1478
11. Maarten van Loggem	½	0	1	0	0	½	6	2	33	7,0			1216
12. Cilia van der Kamp	-	0	-	-	-	1	2	1	50	7,5		1374	1362
13. Simon Bouwhuis	1	-	-	½	1	-	3	2½	83	7,7	1z	1264	1619
14. Hein van der Kroon	-	-	-	-	0	-	1	0	0	8,0	1w	1423	1139
15. Gerben Houba	-	-	1	-	-	-	1	1	100	8,0	1w		1579



Cupdroom spat op 7 maart uiteen in De Poort

door Olaf Cliteur



Ons bekerviertal is op woensdag 7 maart gestrand in de kwartfinale tegen de reserves van Tal/DCG. Ondanks een razendsnelle voorsprong, dankzij een overwinning in acht zetten van Ramon, zat het tweede noodzakelijk punt er geen moment in.

André liep tegen René Pijlman de hele avond net iets achter de feiten aan en iedere keer wanneer hij leek aan te klampen, verstoorde de sympathieke Tal/DCG-speler deze illusie.

Dat gold ook voor mijzelf in mijn partij tegen Jeroen van Kuijk. Te geforceerd wilde ik remise vermijden en koos daarna voor het verkeerde plan. Jeroen zag hierdoor in onze derde onderlinge ontmoeting kans de stand op 1,5-1,5 te brengen en zo was het aan Stephan op bord 1 om het laatste benodigde punt binnen te brengen tegen Willem Hensbergen. In een zinderend slot kwam het matbeeld waar Stephan op gehoopt had er niet in en wist de geroutineerde Hensbergen het ondanks zijn tijdnoed keurig uit te schuiven.

De eindstand kwam daarmee op 1-3 waarmee Tal/DCG de halve finale bereikte.

Kleine troost voor ons is dat zij ook die ronde overleefden en zo kunnen wij in ieder geval zeggen dat we van een finalist verloren hebben.

Volgend jaar dus maar eens opnieuw proberen het podium te bereiken.

Raadsheer 1 - Tal/D.C.G. 2 **1-3**

1. Stephan Geuljans - Willem Hensbergen	0-1
2. Ramon van Beemdelust - Vincent Jongkind	1-0
3. André de Roo - René Pijlman	0-1
4. Olaf Cliteur - Jeroen van Kuijk	0-1



Interne competitie

Ranglijst bijgewerkt t/m ronde 26 (11 april 2012)

Nr	Naam	Punten	Wa	Gsp	Gw	Rm	VI	Perc
1	Olaf Cliteur 1	1332	87	16	8	6	2	69
2	Gerie Opgenhaffen 1	1323	86	14	7	6	1	71
3	André de Roo 1	1238	85	14	6	7	1	68
4	Mustapha Yahia 1	1200	84	15	9	3	3	70
5	Wim Postema 1	1199	83	18	10	3	5	64
6	Hans Radder 1	1027	82	15	8	2	5	60
7	Lex van der Wal 2	1008	81	22	8	7	7	52
8	Peter Voets 1	983	80	8	2	0	6	25
9	Harmen van der Ploeg 1	949	79	15	5	5	5	50
10	Peter van Nijen 2	891	78	18	9	3	6	58
11	Ton van Garderen 2	855	77	10	5	3	2	65
12	Ramon van Beemdelust 1	836	76	7	4	2	1	71
13	Simon Bouwhuis 3	818	75	23	9	7	7	54
14	Joop Reiber 1	808	74	12	5	2	5	50
15	Peter van de Beek 3	758	73	10	4	2	4	50
16	Tony Slengard 2	732	72	24	9	1	14	40
17	Charles Hartman 3	721	71	18	7	2	9	44
18	Hein van der Kroon 3	704	70	20	6	7	7	48
19	Frits van Gelder 2	689	69	14	5	5	4	54
20	Maarten van Loggem 3	686	68	15	5	3	7	43
21	Marie Boomgaard 3	672	67	21	8	2	11	43
22	Bert Bergshoeff 3	598	66	8	6	0	2	75
23	Eelco Niks 1	588	65	4	2	0	2	50
24	Gerben Houba 3	582	64	16	6	1	9	41
25	Vincent Visser 3	572	63	10	6	1	3	65
26	Cilia van der Kamp 3	571	62	7	5	0	2	71
27	Frank van Wijck 3	551	61	13	4	5	4	50
28	Eric Mol 2	546	60	10	6	1	3	65
29	Leo Oomens 3	513	59	11	5	3	3	59
30	Anjo Vlugs 2	477	58	10	2	3	5	35
31	Henk bij de Vaate 1	471	57	4	2	1	1	63
32	Corneel Simoons 2	429	56	6	3	0	3	50
33	Johan Dijkman 3	362	55	16	2	4	10	25
34	Luc Scheepmaker 2	361	54	3	1	1	1	50
35	Natalie Veldema 3	353	53	16	3	3	10	28
36	Douwe Veltheer 2	345	52	5	3	2	0	80
37	Frans Altena 3	319	51	8	2	2	4	38
38	Laurens Luyken 3	299	50	6	4	0	2	67
39	Annelies Visser 3	289	49	15	3	1	11	23
40	Marc Souren 3	255	48	5	0	2	3	20
41	Stephan Geuljans 1	251	47	0	0	0	0	0
42	Jop Dekker 1	215	46	0	0	0	0	0
43	Henri Amand 1	210	45	0	0	0	0	0
44	Ron van Dijk 1	147	44	0	0	0	0	0
45	Henk Weeling 3	139	43	12	0	2	10	8
46	Marcel Roelofs	118	42	1	1	0	0	100
47	Marcel Hoogesteger 1	109	41	0	0	0	0	0
48	Bakri Babiker 3	103	40	1	1	0	0	100
49	Frans Smit 1	80	39	0	0	0	0	0
50	Dick Beijne 2	78	38	0	0	0	0	0
51	Jaap Schrickx 3	76	37	0	0	0	0	0
52	Wim van Vugt 1	74	36	0	0	0	0	0
53	Peter Bosschieter 2	72	35	0	0	0	0	0
54	Theo Breidenbach 3	70	34	0	0	0	0	0
55	Hans Bouw 3	68	33	1	0	0	1	0
56	Ben Kamp 3	64	32	0	0	0	0	0
57	Ramon Ramkisoen 3	62	31	4	0	0	4	0
58	Bastiaan van Nood 3	60	30	1	0	0	1	0

STAND PER GROEP NA RONDE 26

Groep 1

- Olaf Cliteur
- Gerie Opgenhaffen
- André de Roo
- Mustapha Yahia
- Wim Postema
- Hans Radder
- Peter Voets
- Harmen van der Ploeg
- Ramon van Beemdelust
- Joop Reiber
- Eelco Niks
- Henk Bij de Vaate
- Stephan Geuljans
- Jop Dekker
- Henri Amand
- Ron van Dijk
- Marcel Hoogesteger
- Frans Smit
- Wim van Vugt

Groep 2

- Lex van der Wal
- Peter van Nijen
- Ton van Garderen
- Tony Slengard
- Frits van Gelder
- Eric Mol
- Anjo Vlugs
- Corneel Simoons
- Luc Scheepmaker
- Douwe Veltheer
- Dick Beijne
- Peter Bosschieter

Groep 3

- Simon Bouwhuis
- Peter van de Beek
- Charles Hartman
- Hein van der Kroon
- Maarten van Loggem
- Marie Boomgaard
- Bert Bergshoeff
- Gerben Houba
- Vincent Visser
- Cilia van der Kamp
- Frank van Wijck
- Leo Oomens
- Johan Dijkman
- Natalie Veldema
- Frans Altena
- Laurens Luyken
- Annelies Visser
- Marc Souren
- Henk Weeling
- Marcel Roelofs
- Bakri Babiker
- Jaap Schrickx
- Theo Breidenbach
- Hans Bouw
- Ben Kamp
- Ramon Ramkisoen
- Bastiaan van Nood

Olaf slaat zijn slag in de rapidcompetitie

Door Harmen van der Ploeg



Stand rapidcompetitie 2011-2012, na 6 van de 9 rondes

		Totaal	15-feb	14-mrt
1	Olaf Cliteur	1973	5	2,5
2	Mustapha Yahia	1927	4,5	3
3	Joop Reiber	1758	4	1,5
4	Peter van Nijen	1612	4	2,5
5	Wim Postema	1868	4	2
6	Peter Voets	1597	4	2
7	Gerben Houba	1340	4	1,5
8	Hans Radder	1858	3,5	2
9	Ton van Garderen	1744	3,5	0,5
10	Harmen v/d Ploeg	1783	3,5	2
11	Eric Mol	1632	3	1,5
12	Henk bij de Vaate	2027	3	2
13	Simon Bouwhuis	1343	3	1
14	André de Roo	1922	3	1
15	Vincent Visser	1544	3	1,5
16	Lex v/d Wal	1695	2,5	2
17	Peter van de Beek	1481	2,5	1
18	Frits van Gelder	1498	2,5	1
19	Gerie Opgenhaffen	1869	2	1
20	Maarten van Loggem	1345	2	1
21	Tony Slengard	1661	1,5	1,5
22	Laurens Luyken	1400	1,5	1,5
23	Ramon Ramkisoen	1155	1,5	1,5
24	Marie Boomgaard	1408	1	0
25	Hein van de Kroon	1353	1	1
26	Henk Weeling	1123	0,5	0,5

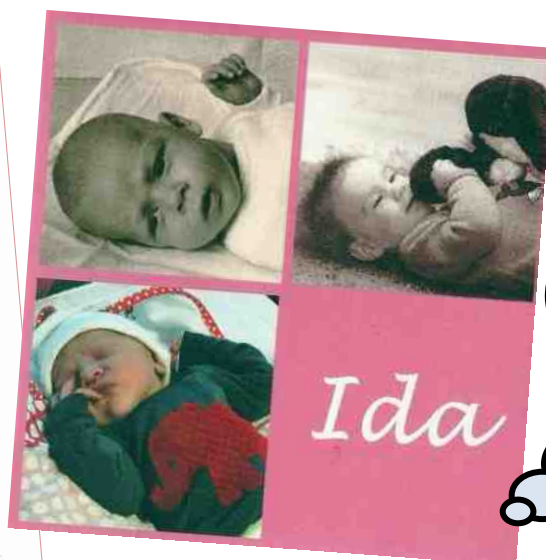
Op de tweede avond van de rapidcompetitie heeft Olaf de koppositie gepakt. Door net als op de eerste avond 2½ punt te pakken gaat hij met 5 punten aan de leiding. Van de twee koplopers na ronde 1 was Mustapha niet aanwezig, maar met de 1½ punt die hij bij wijze van bye krijgt staat hij nog wel tweede. De andere koploper, Hans, hield in de eerste partij van de avond Olaf nog op remise maar verloor daarna van Peter van Nijen, die op fraaie wijze veel materiaal offerde voor een matnet. Daarna verloor Hans ook nog van Wim, dus de kansen voor hem lijken verkeken. Kansen zijn er zeker nog wel voor de vijf spelers die op 4 punten staan. Opvallendste naam hierbij is die van groep-3-speler Gerben, maar ook Peter Voets en Joop verdienen een eervolle vermelding want zij behaalden met 2½ punt de hoogste score van de dag. Een score die ook gehaald werd door Olaf en Harmen. De laatste drie rondes zijn op 2 mei.

Met grote blijdschap geven wij kennis van de geboorte van onze dochter

Ida Jacoba Engels
7 maart 2012

Jop Dekker en Karen Engels
Cruquiuskade 225
1018 AM Amsterdam
06-2115 6129 (Jop)
06-2115 5587 (Karen)

Bel even als je langs wilt komen



Op 7 maart is Jop Dekker de trotse vader geworden van een mooie dochter. Namens alle Raadsleden de hartelijke felicitaties voor het gelukkige ouderpaar.

Zeskampen

door Harmen van der Ploeg



In de zeskampen zijn inmiddels alle rondes gespeeld. Normaalgesproken zou dit betekenen dat de winnaars bekend zouden zijn, maar omdat er een nog een behoorlijk aantal partijen ingehaald moeten worden, is dit pas in 1 van de 5 groepen het geval. Hopelijk kunnen de inhaalpartijen nog voor het einde van het seizoen gespeeld worden, zodat we dan wel de eindstanden kunnen opmaken.

In **groep 1** greep André met een snelle remise tegen Olaf de leiding. Hij heeft nu als enige 2½ punt, maar heeft wel al zijn partijen al gespeeld. Hij wordt op de hielen gezeten door liefst 3 spelers, nl. Olaf, Henk en Wim, die een halfje minder hebben, maar allen ook nog 2 partijen te goed hebben. Omdat hier een aantal onderlinge partijen tussen zitten, zal de uiteindelijke winnaar uit dit groepje gaan komen.

	Groep 1	N	S
1.	André de Roo	5	2½
2.	Henk bij de Vaate	3	2
	Olaf Cliteur	3	2
	Wim Postema	3	2
5.	Mustapha Yahia	4	1½
6.	Hans Radder	4	1

Groep 2 wordt aangevoerd door Ton (3 uit 5), maar ook hij moet afwachten of dat genoeg gaat zijn. Belangrijkste uitdager is Eelco, die een punt minder heeft, maar nog wel 2 partijen te spelen heeft. Joop heeft nog 1 partij te goed en kan nog gelijk komen met Ton, maar ook Luc die nu nog op de 5^e plaats staat, kan met 2 overwinningen nog over Ton heen springen.

	Groep 2	N	S
1.	Ton van Garderen	5	3
2.	Harmen van der Ploeg	5	2½
3.	Eelco Niks	3	2
4.	Joop Reiber	4	2
5.	Luc Scheepmaker	3	1½
6.	Tony Slengard	4	1

In **groep 3** verzekerde Bert zich van de winnaarsmedaille door in de laatste ronde te winnen van Anjo. Weliswaar kan Eric ook nog op 3 punten komen als hij zijn inhaalpartij tegen

Corneel weet te winnen, maar in dat geval zijn beide spelers gedeeld winnaar.

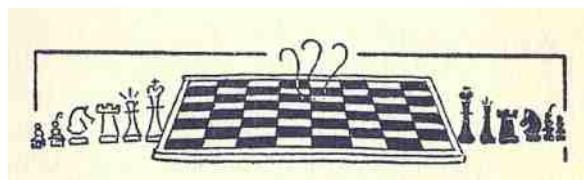
	Groep 3	N	S
1.	Bert Bergshoeff	4	3
2.	Peter van Nijen	4	2½
3.	Eric Mol	3	2
4.	Corneel Simoons	3	1
5.	Anjo Vlug	4	½

Groep 4 is de enige groep die al volledig is gespeeld. Marie werd hier afgetekend winnaar (4 uit 5) door in de laatste ronde Charles te verslaan. Haar belangrijkste achtervolger voor de laatste ronde, Gerben, verloor van Frank en zakte naar de 3^e plaats, nog achter Cilia die tweede werd. De eindstand tussen de oude garde en de nieuwe leden in deze groep is overigens een overtuigende 9 – 6 voor de nieuwe leden.

	Groep 4	N	S
1.	Marie Boomgaard	5	4
2.	Cilia van der Kamp	5	3
3.	Gerben Houba	5	2½
	Frank van Wijck	5	2½
5.	Charles Hartman	5	2
6.	Marc Souren	5	1

In **groep 5** speelde Simon zijn laatste partij remise tegen Natalie en pakte daarmee de eerste plaats (3½ uit 5). Daarmee is nog niets zeker, want Hein volgt op slechts een half puntje en kan als hij de inhaalpartij tegen Frans weet te winnen nog over Simon heen springen. Frans op zijn beurt kan nog gelijk komen met Simon als hij zijn twee resterende partijen winnend weet af te sluiten

	Groep 5	N	S
1.	Simon Bouwhuis	5	3½
2.	Hein van der Kroon	4	3
3.	Maarten van Loggem	4	2
4.	Frans Altena	3	1½
5.	Natalie Veldema	5	1½
6.	Henk Weeling	3	½



Halasz - gambiet

door: Wim Postema



In het vorige clubblad analyseerde ik een partij van Peter Voets tegen Wim Rakhorst. Peter speelde toen een opening, die ik niet kende en bij mijn weten ook geen naam had. Ik stelde voor het gambiet dus maar Voets-gambiet te noemen. Peter merkte echter fijntjes op dat het gambiet wel degelijk meerdere malen gespeeld was en ook een heuse naam had namelijk het Halasz-gambiet. Halasz was een Hongaarse correspondentieschaker uit de jaren 60 van de vorige eeuw. Er is evenwel een opmerkelijk verschil.

In plaats van 2., e5 speelde Peters tegenstander 2., c5

Het echte Halasz gambiet ontstaat na de volgende zetten:

- | | |
|-------------------|----------------|
| 1. e2 - e4 | e7 - e5 |
| 2. d2 - d4 | c5 x d4 |
| 3. f2 - f4 | |

- | | |
|-------------------|----------------|
| 1. e2 - e4 | c7 - c5 |
| 2. d2 - d4 | c5 x d4 |
| 3. f2 - f4 | |

Van deze laatste variant kon ik maar één partij vinden:

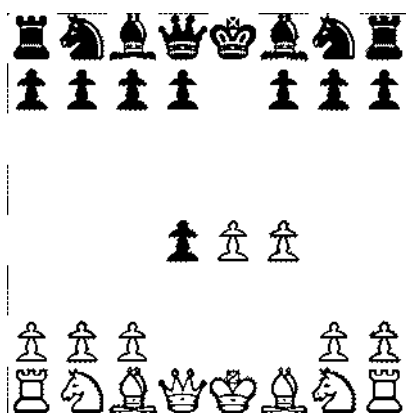
Volgens de Australier Matt Radisch dien je bij het spelen van wits derde zet hardop "Halasz!" te roepen, waardoor je de effectiviteit van deze zet aanmerkelijk verhoogt !

Stefan Svahn - Normunds Miezies

open Noors kampioenschap 2001

Die partij ging als volgt verder.

Het Halasz-gambiet



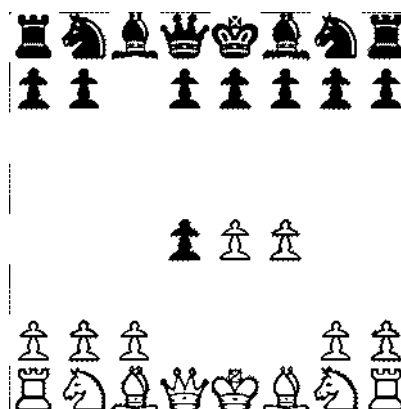
Een gebruikelijke voortzetting is dan:

- | | |
|--------------------|-----------------|
| 3. | Lf8 - c5 |
| 4. Pg1 - f3 | Pb8 - c6 |
| 5. a2 - a3 | a7 - a5 |
| 6. Lf1 - d3 | Pg8 - f6 |
| 7. 0 - 0 | d7 - d5 |

met onduidelijk spel.

Het Voets-Halasz gambiet ontstaat na:

Voets-Halasz gambiet



- | | |
|--------------------|------------------|
| 3. | Dd8 - a5+ |
| 4. Lc1 - d2 | Da5 - b6 |
| 5. Dd1 - c1 | Pg8 - f6 |
| 6. Lf1 - d3 | Pf6 x e4! |
| 7. Ld3 x e4 | Db6 - e6 |
| 8. Ke1 - f2 | De6 x e4 |

Waarna zwart zijn pion terugwon en uiteindelijk ook de partij. Niet zo verwonderlijk omdat de zwartspeler met elo van 2596 speelde tegen een ratingloze witspeler.

Een jonge meester vraagt aan een grootmeester: "Wat vind u, is schaken een kunst, een sport of tijdsverspilling?" Het antwoord was: "Dat hangt ervan af wie het speelt. Wanneer Smyslov speelt is het kunst, wanneer ik het speel is het sport, maar als u speelt is het tijdsverspilling".

Veter(h)anengevecht

Door Eric Mol



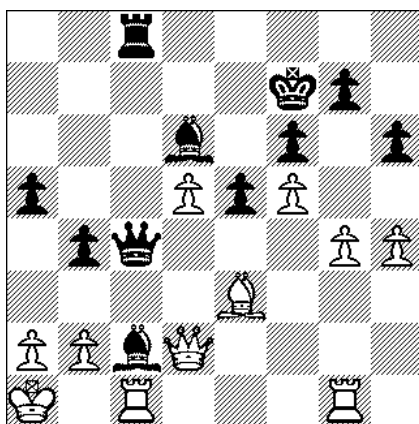
In een overmoedige bui heb ik me dit jaar weer aangemeld voor het Veteranen-toernooi van de SGA, hetgeen achteraf een te optimistische gedachte is geweest, gezien mijn resultaat tot nu toe.

Maar ik begon goed in de eerste partij met zwart tegen Hans Pot, de kampioen van Groep C van vorig jaar.

Het werd, zoals uit onderstaande notatie blijkt, een eindgevecht op leven en dood waarin een enkel tempo winst of verlies betekende.

Het ging dus zo:

Eric Mol - Hans Pot
1^e ronde Amsterdams Veteranentoernooi
7 maart 2012



Deze stelling ontstond na **34. Dg2 – d2**, waarna de partij als volgt verder ging:

34. ..., a5 – a4
35. g4 – g5, b4 – b3

Had ik hier iets anders moeten doen?
Misschien Dxh4 ? Of fxg5? Ik deed het niet...

36. g5 x h6

Hier dreigde dus Txg7, met desastreuze gevolgen voor zwart.
De enige zet voor zwart was dus

36. ..., Tc8 – g8

Waarop wit de druk verhoogde met

37. Dd2 – g2

Zou wit op de volgende zet Dxg7 kunnen spelen? Volgens mij niet, want er zou volgen Txg7, Txg7 en na Kf8 sloeg de aanval van wit niet door. Dus had zwart nog een tempo over en speelde

37. ..., a4 – a3

En dat was in deze onstuimige fase de enige goede zet voor zwart.

Nemen door wit 38. b2xa3 leidde tot Dc3 en mat.

Dus koos wit voor de volgende voor de hand liggende klapper:

38. h6 – h7

met dodelijke afloop voor zwart.

Maar zwart was aan zet en vond de fraaie combinatie:

38. ..., a3 x b2+

verplicht gevolgd door

39. Ka1 x b2

met als uitsmijter

39. ..., Ld6 – a3+ !!

Ka1 is mat via Dc3 of b2, dus was wit gedwongen tot

40. Kb2 x a3

Waarna volgde:

40. ..., Tg8 – a8+
41. Ka3 - b2, Ta8 x a2 ++

Wie deze eindstand bekijkt gelooft zijn schaakogen niet.
Een enkel tempo in dubieuze stand besliste.



Technisch schaak

Door Corneel Simoons



Het is met name via de studie van de partijen van Capablanca dat Aljechin zichzelf ontwikkelde van een briljant tacticus met slechts middelmatig positioneel inzicht (Kotov) tot een zeer grote en technisch superieure strateeg die de combinatie veelal bewust in toom hield in een ondersteunende rol. Centrale begrippen zoals de leidende rol van het positieospel, geduld, flexibiliteit e.d. heb ik al gemeld. Daar moet zeker de liefde voor het subtieler eindspel bijgevoegd worden. Laat ik hem zelf aan het woord laten. Hij verklaart hier waarom hij zich in een bepaalde situatie beperkt tot een zet die 'alleen maar' zijn kansen in een komend eindspel verbetert (in plaats van naar een grootse en meeslepende combinatie te zoeken). "Men kan natuurlijk niet zeggen dat dit plan wit beslissend voordeel belooft, maar hij krijgt actief spel met winstkansen, terwijl zijn tegenstander de moeilijke taak krijgt om voor remise te vechten. Elke schaker moet, naar mijn mening, dergelijke mogelijkheden uitbuiten. Men moet proberen het probleem op te lossen van hoe (technisch betere/gewonnen standen) te winnen zonder vrees voor vereenvoudiging. Complicaties scheppen is een extreme maatregel die alleen in aanmerking komt als men geen duidelijk en logisch plan kan vinden. Is zo'n plan wel aanwezig dan moet men dat uitvoeren, ook al is zulks vaak bepaald niet gemakkelijk".

Ziezo, die staat. (Ik moet altijd een beetje om mezelf lachen als ik dit weer eens een keer gelezen heb – wat ik regelmatig doe.)

Het is natuurlijk niet zo dat een zekere nadruk op technische zaken betekent dat tactiek afwezig is. Integendeel, het is typerend voor Aljechins stijl (en trouwens ook Capablanca's aanpak – zie de dit jaar besproken partij Capa – Yates) dat de kleine combinatie in het eindspel een grote rol speelt. Als voorbeeld geef ik het slot van een partij tegen (alweer, die arme) Yates.

Aljechin

–

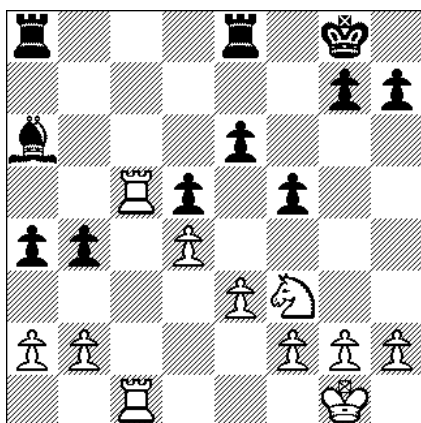
Yates



Londen 1922



Stand na de 20^e zet van zwart:



Eerst maar even de inventaris opmaken (conform een aanbeveling van Aljechin !). Wits pionnenstelling is beter dan die van zwart. De witte pionnen kunnen voorlopig nauwelijks aangevallen worden, terwijl de zwarte de loper in de weg staan. Dat de f-pion al op f5 staat is een heel naar punt: dit geeft het witte paard een onaantastbare sterke centrale post op e5. De

zwarte loper heeft weinig perspectief. Naar c4, d3 of e2 heeft na een eventueel Pe5 weinig zin. Naar de koningsvleugel kan-ie nauwelijks. Het enige nut dat-ie zou kunnen hebben is het beschermen van c8 zodat zwart wits dominantie van de c-lijn kan opheffen met Tac8. Wat zwart ongetwijfeld ook zou spelen als-ie aan zet was. De vraag is of wit een zet heeft waarmee hij tegelijkertijd zijn positie kan versterken en de oppositie op de c-lijn kan verhinderen. En ja, die zet is er.

(De evaluatie van de stelling komt nog beter in perspectief als je even de f-pion terug zet op f7 en je je dan voorstelt dat zwart aan zet is. Ik zie geen echt voordeel voor wit meer, of nauwelijks).

21. Pf3 – e5!

Tac8 met de dubbele ruil op c8 kost na Pc6 – met dreigende vork op e7 – de pion op b4.

21.	Te8 – b8
22. f2 – f3	b4 – b3
23. a2 – a3	h7 – h6
24. Kg1 – f2	Kg8 – h7
25. h2 – h4	Tb8 – f8
26. Kf2 – g3	Tf8 – b8

Wat zou-ie anders kunnen doen?

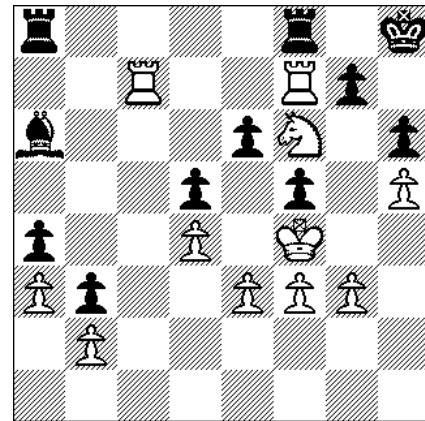
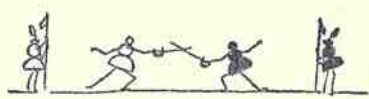
27. Tc5 – c7	La6 – b5
28. Tc1 – c5	

Dreigt de torens op de 7e rij te verdubbelen via
29. Te7, Te8. 30.Tf7

28.	Lb5 – a6
29. Tc5 – c6	Tb8 – e8
30. Kg3 – f4	Kh7 – g8
31. h4 – h5	

Er gaat het een en ander op slot.

31.	La6 – f1
32. g2 – g3	Lf1 – a6
33. Tc7 – f7	Kg8 – h7
34. Tc6 – c7	Te8 – g8
35. Pe5 – d7	Kh7 – h8
36. Pd7 – f6	Tg8 – f8



37. Tf7 x g7!! Tf8 x f6
38. Kf4 – e5 !
1 – 0

De toren op f6 is verloren en de witte koning versterkt het matnet. Tff8 en Taf8 lopen stuk op Th7+ en Tcg7#.

Internetschaak

Door Ramon van Beemdelust



De paasdagen zijn achter de rug. Misschien weer eens tijd om thuis achter het bord plaats te nemen en een mooie partij te bekijken! Zoals u waarschijnlijk weet, ben ik een aanvalsspeler. Ten koste van alles wil ik de koning te gronde brengen. Niks geen eindspel met een pionnetje meer verzilveren. Gewoon grof geweld tegen de koning! De vreugde die een geslaagde koningsaanval met zich meebrengt, galmt nog uren, soms dagen, na in mijn systeem. Ik val er 's nachts heerlijk van in slaap en behoud lange tijd een soort van gelukkig gevoel dat tot iedere vezel in mijn lichaam doordringt. Natuurlijk geldt dit voor een serieus gewonnen partij en in mindere mate natuurlijk voor een snelschaakpartijtje. Toch is de volgende drieminutenpartij van een zeer hoog niveau en doet een beetje aan de oude meesters van weleer denken die het romantische schaak hoog in het vaandel hadden staan!

Wit: Sirius 7 (Ramon van Beemdelust)
Zwart: fgbs

1. d2 – d4	d7 – d5
2. e2 – e4	d5 x e4
3. Pb1 – c3	Pg8 – f6
4. f2 – f3	Lc8 – f5

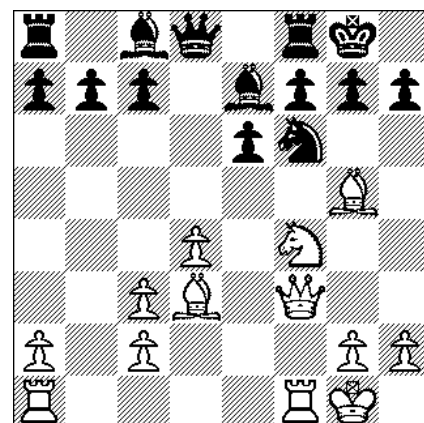
Zwart kiest dit keer voor de Weense verdediging.
Een van de beste manieren om het gevreesde
Blackmar – Diemer gambiet te weigeren!

5. f3 x e4	Pf6 x e4
6. Dd1 – f3	Pe4 x c3

Gebruikelijker en beter is 6. ... Pd6. Nu krijgt wit
een grote ontwikkelingsvoorsprong.

7. b2 x c3	Lf5 – c8
8. Lf1 – c4	e7 – e6
9. Pg1 – h3	Pb8 – d7

10. 0 – 0	Pd7 – f6
11. Lc1 – g5	Lf8 – e7
12. Ph3 – f4	0 – 0
13. Lc4 – d3	



Hoe deze stelling te beoordelen? Wit heeft meer
ruimte en een mooie ontwikkelingsvoorsprong.
Zwart staat een beetje gedrukt, maar heeft wel
een pion meer. Deze stelling is mij op het lijf

geschreven. Het is nu heel belangrijk het initiatief vast te houden. Als zwart kan consolideren staat hij beter.

13. **Lc8 – d7**
14. **Df3 – h3**

De eerste dreiging! Wit dreigt nu op f6 te nemen en vervolgens mat te geven op h7.

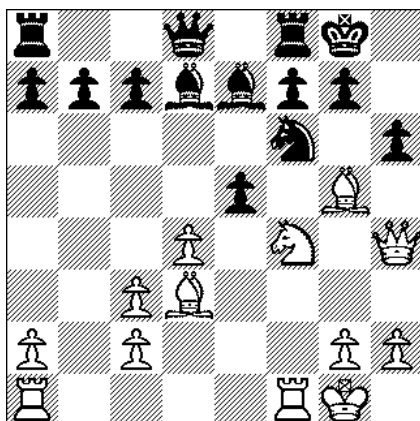
14. **e6 – e5**

Valt zowel het paard als de dame aan.

15. **Dh3 – h4**

Als zwart nu het paard op f4 neemt, dan neemt wit op f6 en dreigt daarmee opnieuw mat en tevens de loper te winnen op e7.

15. **h7 – h6**



Er staan nu twee stukken van wit in.

Ik was best wel een beetje trots op deze partij. Ik trakteerde mezelf op een heerlijke cappuccino en nam weer plaats achter het bord voor de volgende partij

16. **Pf4 – h5 !**

Wederom kan zwart nu geen stuk winnen. Als hij pakt op g5 slaat wit op f6 met schaak gevolgd door mat op h7!

16. **Pf6 – d5**

Zwart probeert stukken te ruilen. Altijd een goed idee als je materiaal voorstaat en gebukt gaat onder een allesverwoestende aanval.

17. **Dh4 – e4!** **g7 – g6**
18. **De4 x d5** **h6 x g5**

Waar gaat het paard nu heen? Nergens !

19. **Ld3 x g6!** **Ld7 – e6**
20. **Dd5 x e5**

Dreigt mat op g7! Er is geen verdediging meer en zwart had het hier rustig kunnen opgeven. 20. ..., f6 kan niet omdat dan de loper op e6 blijft hangen.

20. **Le7 – f6**
21. **Ph5 x f6** **Kg8 – g7**
22. **Lg6 – d3** **Kg7 – h6**
23. **De5 – e4** **Tf8 – g8 ??**

een vreselijke blunder in verloren stelling.

24. **De4 – h7 #**

Resultaten van Raadsleden bij

10 kampen

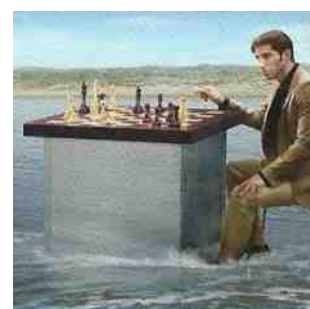
Frans Altena	4½ uit 9	5 ^e in groep 9A
Job Dekker	1½ uit 9	10 ^e in groep 3H
Ton van Garderen	4½ uit 9	5 ^e in groep 5C
Frans Smit	7 uit 9	2 ^e in groep 3D

Weekend 4 kampen

Bert Bergshoef	2 uit 3	1 ^e in groep 7E
Frits van Gelder	0 uit 3	4 ^e in groep 7P
Eelco Niks	1½ uit 3	2 ^e in groep 4G
Tony Slengard	½ uit 3	3 ^e in groep 5K

Dag 4 kampen

Wim Postema	2 uit 3	2 ^e in groep 5B
-------------	---------	----------------------------



Uit de oude doos – Harry Nelson Pillsbury (1872-1906)

door Wim Postema



Harry Nelson Pillsbury werd geboren op 5 december 1872 in Summerville (Massachusetts). Op 16-jarige leeftijd leerde hij schaken. Toen hij 18 was ging hij naar Boston en maakte in de "Deschappelles Chess Club" snelle vorderingen. Een match tegen H.S.Stone werd gemakkelijk gewonnen. Tegen J.F. Barry, toentertijd kampioen van de Verenigde Staten, was hij nog niet opgewassen. Met 5 – 4 werd verloren. In 1894 speelde Pillsbury in toernooien tegen spelers als Albin, Schowalter en zelfs wereldkampioen Steinitz. In Europa werd hij beroemd in 1895, toen hij tot veler verbazing het sterk bezette Hastings won, voor Tschigorin, Lasker, Steinitz, Tarrasch, von Bardeleben en Schlechter. Norman van Lennep, de toenmalige hoofdredacteur van het bondsblad, beschreef Pillsbury in een verslag van dat toernooi als volgt.

In de eerste ronde kregen wij een prachtige strijd te aanschouwen tussen Tschigorin en Pillsbury. Men was algemeen nieuwsgierig te zien, hoe de Amerikaan zich tegen den gevreesden Rus zou houden, want hoewel de roem van eerstgenoemde in zijn vaderland gevestigd is en de tijdschriften schitterende staaltjes van zijn talent mededeelden, tegen Tschigorin achtte men hem nog niet opgewassen. Reeds in den vorigen jaargang hadden wij gelegenheid, eenige regelen over Pillsbury te schrijven, toen hij n.l. in December '93 in het New-Yorker meestertornooi, uitgeschreven door de *Manhattan Chess Club*, den eersten prijs had gewonnen. De toen door ons uitgesproken mening, dat hij zijn hoogtepunt nog lang niet had bereikt en dat men goede verwachtingen van hem mocht koesteren voor de toekomst, blijkt thans alleszins juist te zijn geweest. Pillsbury is pas 22 jaar oud, hij is van solieden, goed geproportioneerden lichaamsbouw en ziet er ouder uit dan hij is. Zoodra men echter zijn fijnbesneden, hoogst intelligent gezicht beschouwt, krijgt men terstond den indruk van iets bijzonder geniaals. Zijn donkere oogen, zijn stem en zijn manieren hebben iets zacht-vrouwelijks en aan zijn wijze van loopen zou men een coquetteerende jonge dame herkennen. Zijn mannelijkheid zit behalve in zijn krachtig spel, hoofdzakelijk in zijn sigarenroker. Hij dampst den ganschen dag zonder ophouden -soms zes Havanna's gedurende één partij- en is er dan ook reeds in geslaagd, al zijn tegenstanders in rook te doen opgaan. Zijn spel is, in één woord, prachtig doch tevens beslist en correct. Als men hem gadeslaat, kalm en met overleg zijn zetten doende, steeds bereid den aanval over te nemen, de meest briljante en onverwachte combinaties makend zonder echter een oogenblik zijn eigen veiligheid uit het oog te verliezen, dan denk men: Zóó ongeveer moet Morphy gespeeld hebben.



Harry Nelson Pillsbury

Naderhand heeft Pillsbury zijn Hastingssucces nooit meer kunnen evenaren. Wel speelde hij nog diverse goede toernooien zoals Neurenberg 1896 (3^e plaats), Wenen 1898 (gedeeld 1^e met Tarrasch) en München 1900 (gedeeld 1^e met Schlechter). De blindsimultaanseances namen toe en gaven Pillsbury misschien wel zijn grootste bekendheid. Een record bereikte hij in 1902 in Moskou, waar hij aan 22 borden slechts 4 remises en 1 verliespartij moest toestaan. Hoewel velen zijn vroege dood, Pillsbury werd slechts 34 jaar, wijten aan dit soort seances, stierf hij aan een in 1896 opgelopen syfilisinfectie.

Van zijn 16 jaar durende schaakcarrière is een bijzonder grote indruk achtergebleven. Niet dat hij een schaakvernieuwer was, integendeel, zijn partijen zijn juist een schoolvoorbeeld van de schaakstijl in die dagen. Er werden vooral gesloten systemen gespeeld. Minder goede openingszetten probeerde men te weerleggen door terreinwinst te boeken. Het stukken-gemanooeuvreer diende om na een beslissende doorbraak voordeel te verkrijgen. Deze doorbraak was vaak tactisch van aard en bestond uit het opspelen van pionnen, al of niet gepaard gaande met offers. Pillsbury was een ware grootmeester in dit spel. Tevens was hij een van de eerste grootmeesters die zich minutieus op iedere partij voorbereidde. Daarmee had hij een niet te onderschatten voorsprong op zijn tegenstanders. Een staaltje van zijn uitzonderlijk spel zien we in de onderstaande partij tegen Marco (Parijs 1900)

Pillsbury – Marco Parijs, 8 juni 1900

Na een gesloten opening (orthodox damegambiet)
zien we het gemanooeuvreer met de stukken (zet

12 tot en met 14), de doorbraak (zet 15) en het
beslissend voordeel (zet 21 en volgende).

1. d2 – d4	d7 – d5
2. c2 – c4	e7 – e6

- | | |
|--------------------|-----------------|
| 3. Pb1 – c3 | Pg8 – f6 |
| 4. Lc1 – g5 | Lf8 – e7 |
| 5. e2 – e3 | 0 – 0 |
| 6. Pg1 – f3 | b7 – b6 |

Toentertijd een populaire zet, tegenwoordig geven we de voorkeur aan 6. ..., h6 7. Lh4, b6

7. **Lf1 – d3**

Normaal speelde Pillsbury altijd 7. cxd5 en dan pas Ld3. Overigens leidt dit niet tot een verschillende stelling, want zwart neemt niet op c4. Marshall speelde in hetzelfde toernooi 7. cxd5, exd5 8. Lxf6, Lxf6 9. Ld3, Lb7 10. h4 waarna het loperoffer op h7 dreigt.

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 7. | Lc8 – b7 |
| 8. c4 x d5 | e6 x d5 |

Tartakower heeft later aangetoond dat 8. ..., Pxd5 theoretisch sterker is. Deze zet houdt het centrum open en dwingt tot afruil. Een nadeel is wel dat wit snel tot e4 kan komen.

9. **Pf3 – e5**

De inleiding tot de befaamde Pillsbury - aanval (Pe5 in combinatie met f2-f4). Teichmann heeft pas na Pillsburys dood aangetoond dat de correctheid dubieus is.

- | | |
|--------------------|-----------------|
| 9. | Pb8 – d7 |
| 10. f2 – f4 | c7 – c5 |

De oorzaak van alle moeilijkheden. Beter lijkt 10. ..., Pxe5 11. fxe5, Pe4 Teichmanns reactie was 10. ..., Pe8. Wit moet dan wel ruilen op e7, waarna zwart de e-lijn opent. 11. Lxe7, Dxe7 12. 0 – 0, Pxe5 13. fxe5, f6 Hierna is de zet Pe5 geheel in onbruik geraakt.

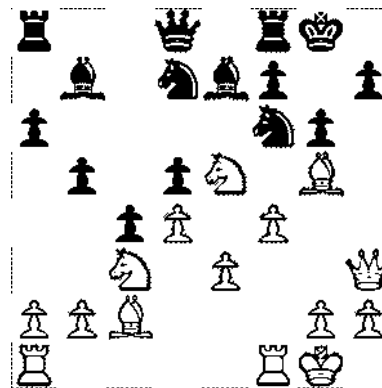
- | | |
|------------------|------------------|
| 11. 0 – 0 | c5 – c4 ? |
|------------------|------------------|

Waarschijnlijk verliezend. Pe4 al of niet vooraf gegaan door pionnenruil was beter.

- | | |
|---------------------|----------------|
| 12. Ld3 – c2 | a7 – a6 |
|---------------------|----------------|

Dit plan is veel te langzaam !

- | | |
|---------------------|----------------|
| 13. Dd1 – f3 | b6 – b5 |
| 14. Df3 – h3 | g7 – g6 |



15. **f4 – f5 !**

De doorbraak in Pillsbury-stijl !

- | | |
|--------------------|----------------|
| 15. | b5 – b4 |
| 16. f5 x g6 | h7 x g6 |

Het paard kan niet genomen worden: 16. ..., bxc3? 17. gxf7+, Kh8 18. Txf6, Pxf6 19. Lxf6+ en mat.

- | | |
|-----------------------|-----------------|
| 17. Dh3 – h4 | b4 x c3 |
| 18. Pe5 x d7 | Dd8 x d7 |
| 19. Tf1 x f6 ! | a6 – a5 |

Natuurlijk niet 19. ..., Lxf6 20. Lxf6 gevolgd door mat.

- | | |
|------------------------|-----------------|
| 20. Ta1 – f1 | Ta8 – a6 |
| 21. Lc2 x g6 !! | |

De beslissende combinatie. Zwart hoopte op 21. Txa6, Lxg5 22. Dxc5, Lxa6 23. Lxg6, fxc6 24. Dxc6+, Dg7 25. Dxa6, Txf1+ 26. Kxf1, c2 en wit verliest !

- | | |
|----------------------|-----------------|
| 21. | f7xg6 |
| 22. Tf6 x f8+ | Le7 x f8 |

Nu kondigde wit mat in 6 aan.

- | | |
|----------------------|-----------------|
| 23. Tf1 x f8+ | Kg8 x f8 |
| 24. Dh4 – h8+ | Kf8 – f7 |
| 25. Dh8 – h7+ | Kf7 – f8 |
| 26. Dh7 x d7 | |

Zwart gaf op. Er volgt 27. Lh6+ en 28. Dg7 mat.

Uit: R. Fine – Leer goed schaken deel 10
N. van Lennep – Hastings 1895
R. Réti – Masters of the chessboard
Sergeant & Watts: Pillsbury's chess career

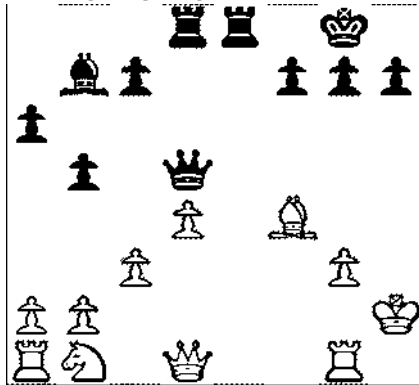
Ladderwedstrijd 3

door Wim Postema

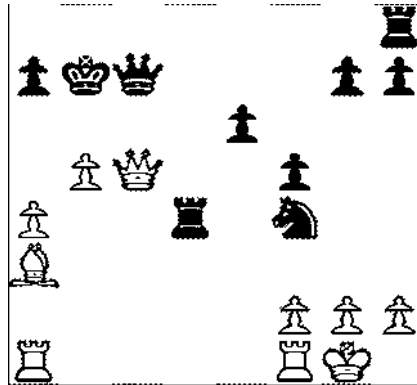
Het aantal inzendingen is bij ladderwedstrijd 2 verdubbeld! Reden genoeg om door te gaan. met weer nieuwe stellingen. Bij een van de vorige problemen was de oplossing 0-0-0. Maar hoe weet je of dat mag. We spreken af: "Rokeren kan altijd, tenzij je kunt bewijzen dat het niet meer mogelijk is."



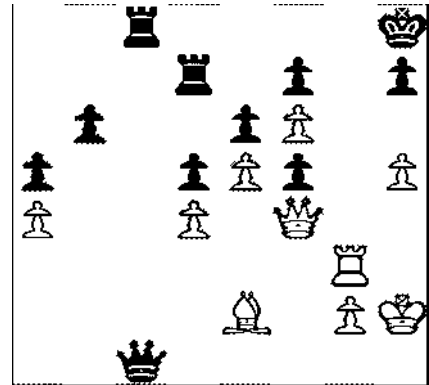
stellingen groep 3



Zwart aan zet wint

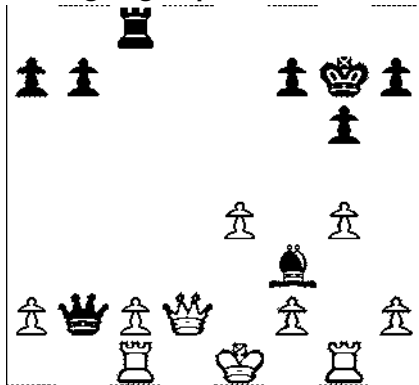


Zwart aan zet wint

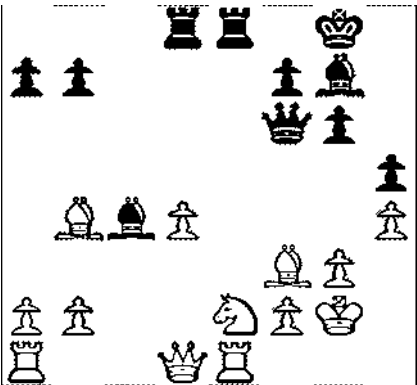


Wit aan zet wint

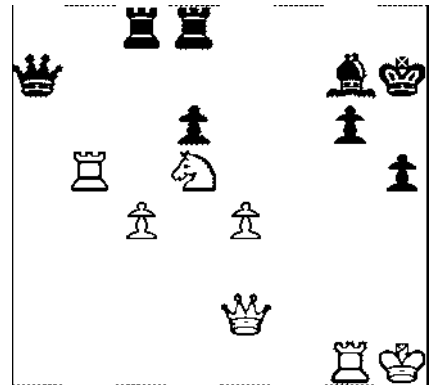
stellingen groep 2



Zwart aan zet wint

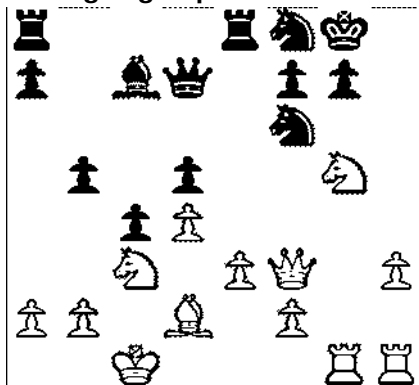


Zwart aan zet wint

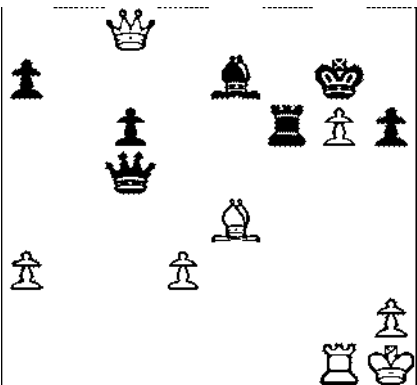


Wit aan zet wint

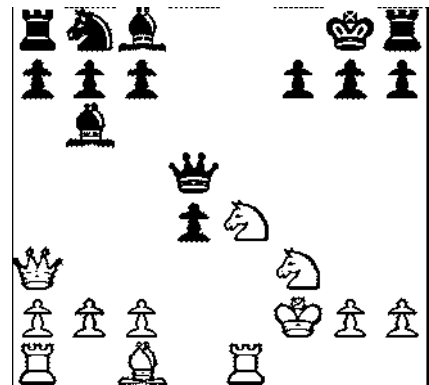
stellingen groep 1



Wit aan zet wint



Wit aan zet wint



Wit aan zet wint.

Oplossingen voor 12 juni naar: clubblad@svderaadsheer.nl

Oplossingen Ladderwedstrijd 2

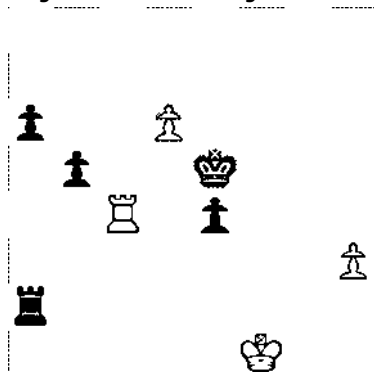
door Wim Postema

Helaas stond er toch weer een fout in diagram 1 (de toren op a2 moet zwart zijn). Mijn excuses aan degenen die de weekenden lang naar een leuke clou zochten. Die was er niet en wit zou met 2 torens meer natuurlijk gemakkelijk winnen. Er kwam slechts één volledig correcte oplossing binnen. Dus Corneel is ook de winnaar van ladderwedstrijd 2.

stellingen groep 3

Vatnikov – Vietal

Tsjecho-Slowakije 1973

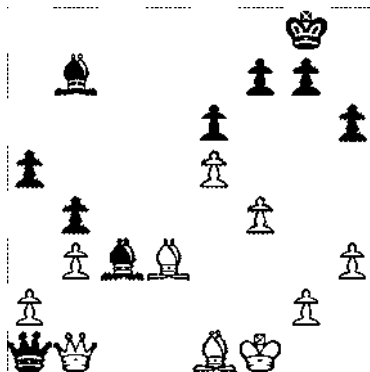


Wit aan zet wint

1. Td4!, Kxd4 2. d7 (1 pt)

Uhlmann – Larsen

Las Palmas 1971

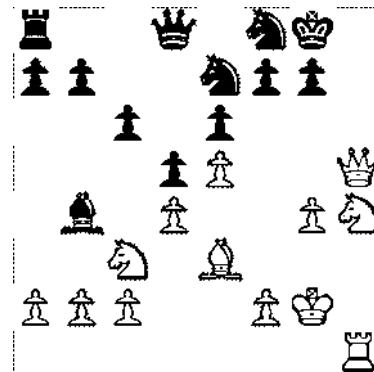


Zwart aan zet wint

1., La6! (1 pt)

Tikhonenkov – Kruchev

Moskou 1973



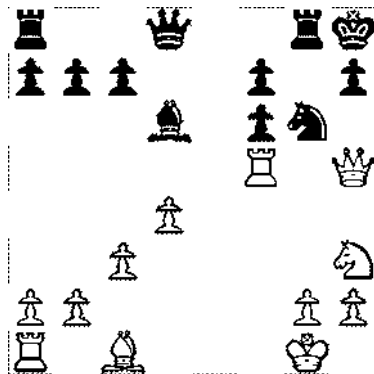
Wit aan zet wint

1. Dh8+, Kxh8 2. Pg6+, Kg8
3. Th8# (2 pt)

stellingen groep 2

Santasiere – W. Adams

USA 1926

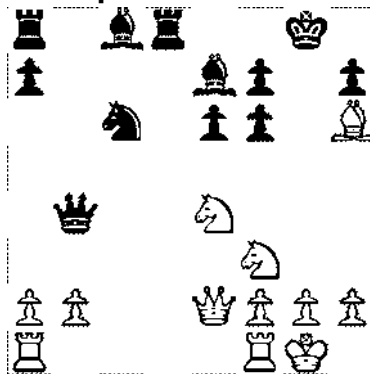


Wit aan zet wint

1. Dxh7+, Kxh7 2. Th5+, Kg7
3. Lh6+, Kh7 4. Lf8# (1 pt)

Csonkics – Porubszky

Boedapest 1986

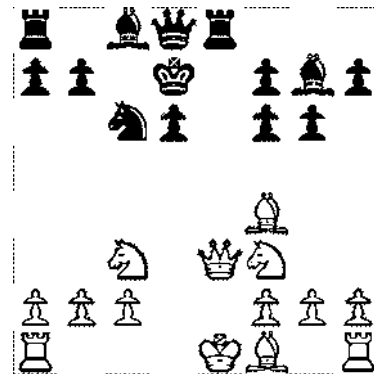


Wit aan zet wint

1. Pd4!, Pe5 2. Pc6 (1 pt)

Pinkas – Fialkovski

Katowice 1977



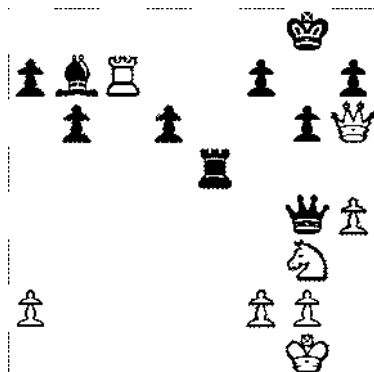
Wit aan zet wint

1. 0-0-0!, Txe3 2. Txd6+, Ke7 (Kc7)
3. Pd5+ (2 pt)

stellingen groep 1

Mädler – Uhlmann

Aschersleben 1963

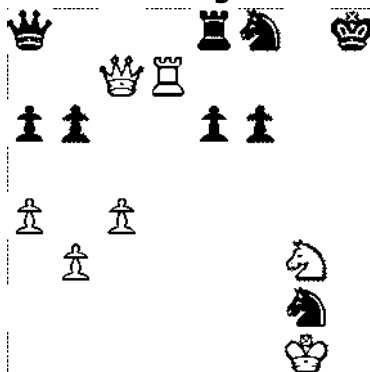


Zwart aan zet wint

1. ... , Te1+ 2. Kh2, Th1+
3. Kxh1, Dh3+ (1pt)

Karpov – Csom

Bad Lauterberg 1977

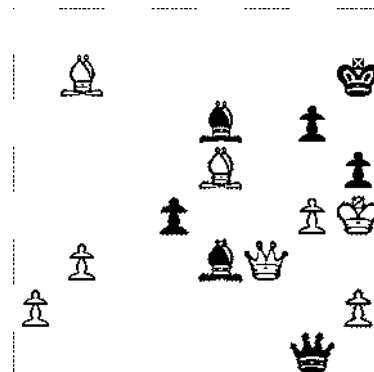


Wit aan zet wint

1. Pf5! Pxd7 (1., exf5 2. Dh2+)
2. Dh2+, Kg8 3. Dg3+, Kh8
4. Dg7# (1pt)

Lanni – Sarno

Italië 1993



Zwart aan zet wint

1., g5+ 2. Kxh5, Dxd4+!
3. Dxd4, Lf7# (2 pt)

Raadsheer 90 jaar - Nog wat foto's



In ons jubileumnummer haalde ik met enige weemoed de periode aan waarin de kalender 's zomers bol stond van de Raadsheeractiviteiten. Ieder weekend was er wel een activiteit en soms zelfs wel meer dan één. Helaas is er van die kalender weinig over en hebben slechts het schaken bij Café Eijlders en het strandschaak de tand des tijds overleefd. Daar gezelligheid binnen onze vereniging (zeker de laatste jaren weer!) een centrale rol vervult, zou het geweldig zijn wanneer wij een deel van die zomerkalender weer nieuw leven in zouden kunnen blazen.

Let wel: dit is geen taak van het bestuur!!!!!!!

Ieder lid kan immers iets organiseren volgens een simpele formule:

De kosten moeten zoveel mogelijk beperkt worden tot de consumpties en hooguit een klein entreebedrag per persoon.

Voorbeelden uit het verleden zijn: Bowlen, Golfen, Tafeltennissen, Kraken of klaverjassen, brouwerijbezoek, fietspuzzeltocht, kroegentocht, strandwandeling enz.

We maken posters met de omschrijving van een activiteit, aangevuld met een inschrijvingslijst die we onder de leden verspreiden en ophangen tijdens de zomercompetitie.

Ik hoop dat de oudgedienden van weleer als bijvoorbeeld Jaap en Theo de handschoen oppakken maar ook zeker dat de overige leden, waaronder natuurlijk onze nieuwe leden, dit voorbeeld volgen.

Heb je een leuk idee, het mag iets sportiefs of cultureels zijn of wat dan ook, meld je dan eens bij één van de bestuursleden wanneer je wilt weten of het idee geschikt is.

Wanneer de komende zomerkalender uit meer dan twee activiteiten bestaat, zou ik al tevreden zijn, dan is immers de weg naar boven ingezet.

Raadsheren, ik reken op jullie!
Namens het bestuur, Olaf



TNT Post
Port betaald