

De Raadsheer



Amsterdamsche
Schaakvereniging
opgericht 2-2-1922

Clubavond:
Woensdagavond

Clublokaal:
De Poort,
Kattenburgerstraat 150,
1018 JH Amsterdam.
Tel. 020 6267844

www.svderaadsheer.nl

Nummer vier door Frans Smit

Nummer 4 is een dik spektakelglossy geworden voor om te lezen op het terras, bij de open haard of boven de vloerverwarming. Het magazine is te lezen op de PC, de Mac, de iPhone en binnenkort de iPad. Maar ook is het te lezen op het goede oude medium papier. Alleen ziet het er dan iets anders uit.

Jullie treffen weer veel schaaknieuws van en over onze club aan. Er valt te genieten van hoogtepunten van de club en van de clubleden. Het gaat over watjes en kampioenen, over verleden en toekomst, over dromen en realiteit. Daarnaast is er ook ruimte voor

schaken op niveau. Vassili Smyslov wordt herdacht en de geschiedenis van Chatard-Aljechin in het Frans wordt nader toegelicht. In de eindspelrubriek wordt nader ingegaan op de ongelijkheid onze naamgevers.

Na dit nummer volgt dit seizoen nog een afsluitende aflevering. Kopij is uiteraard zeer welkom!

Overigens is de kans aanwezig dat ook de papieren versie een modernisering zal ondergaan. En in de nabije toekomst duiken we op een verrassende manier nog nader in het clubverleden.

Veel lees-, en schaak- en Raadsheerplezier!



*Frans Smit-Kees de Kruif, SGA comp.,
Fischer Z 2-Raadsheer, 19 april 2010.
Stand na 10. d3.*

Zwart deed hier **10. .., Dd7?** Wat was wits antwoord? Oplossing achterin dit nummer.

KAMPIOENEN!!

door Olaf Cliteur

Het is gelukt en ik moet zeggen: "Ik ben er heel blij mee". Het kampioenschap van onze hoofdmacht werd maandagavond 19 april een feit.

De absolute kroon op een prachtig extern seizoen, waarin wij vriend en vijand ver-rasten met die waanzinnige start in de eerste maanden met al onze teams.

Want laten we niet alleen naar het eerste kijken ook Raadsheer 2, 3 en 4 zetten stuk voor stuk een prestatie neer, welke ongekend is in de laatste jaren. Een compliment aan iedereen die als speler deel uitmaakte van een team maar vooral ook alle lof voor onze drie teamleiders Peter Voets, Harmen en Simon die alles zowel kwantitatief als kwalitatief vlekkeloos lieten verlopen!

Als we over onze hoofdmacht praten, boren er toch regelmatig geluiden omhoog als: "Aan jullie stand verplicht en dit had vorig jaar al moeten" Deels natuurlijk waar al maak je ook als favoriet weleens een misstapje en dit kan in een relatief kleine poule van acht teams soms direct noodlottig zijn.

Wanneer wij na twee jaar in de eerste klasse de balans opmaken, is de eenvoudige conclusie dat we 12 wedstrijden gewonnen hebben, 1 gelijk en 1 verloren. Als dat geen kampioensresultaat is, weet ik het ook niet meer! Volgend jaar terug naar de promotieklasse en ik denk dat er maar weinig clubs in Nederland te vinden zijn die met een klasse zo'n relatie

hebben als De Raadsheer met die promotieklasse.

Zonder het archief in te duiken, herinner ik mij 3 jaar eerste klasse waar 4 jaar 3^e klasse K.N.S.B. tegenover staan en de rest altijd in de hoogste klasse van de SGA. We zullen ze laten zien dat we terug zijn!

Behalve spelers en invallers uit het eerste kennen we nog twee grote kampioenen in de vorm van Eric en Leo. Zij kenden de afgelopen maanden diepe dalen met hun gezondheid maar vochten zich terug tot het hoogste wat een schaker kan behalen; de terugkeer op de club. Het deed mij bijzonder veel genoegen deze twee speciale Raadsheren terug te zien in De Poort. Sterkte nogmaals allebei!

Tja en verder blijft het gewoon lekker gaan en is eigenlijk het enige minder leuke nieuws dat het seizoen alweer bijna voorbij is. Gelukkig vermaken we ons 's zomers ook in MEO, Eijlders en op strand dus dat valt dan toch uiteindelijk ook wel weer mee. Eerst nog de SGA-rapidcompetitie, waaraan wij traditioneel met twee teams deelnemen, de laatste ronden van de interne, de Raadsheercupfinale en de slotavond van onze eigen rapidcompetitie.

Veel plezier nog!

De interne competitie*door Gerie Opgenhaffen*

Nu we 28 van de 31 ronden hebben gespeeld, nadert het einde van het seizoen. Er wordt nog gespeeld op 28 april en 12 en 19 mei. Daarna wordt er nog wel rapid gespeeld, maar het interne seizoen is afgelopen. Ik ga nog niet terugblikken op het seizoen, maar zal dat later met plezier doen. De finalisten voor de Raadsheercup zijn ook bekend: Frans Smit en Anjo Vlug gaan het dit jaar uitmaken. Er zijn dit keer geen nieuwe leden te melden, al werd ik afgelopen woensdag in een rapid-partij van het bord gezet door iemand die wel belangstelling lijkt te hebben. Wel is Leo gelukkig weer op de clubavonden in actie en hij heeft al enkele slachtoffers gemaakt. Ook Eric is al weer gesignaleerd: goed nieuws.

De stand in de interne competitie

Het ziet er naar uit dat het kampioenschap Olaf dit jaar niet meer kan ontgaan. Hij heeft met 18 uit 22 een hele mooie score opgebouwd en een riant voorsprong gepakt. Frans heeft met 13 uit 16 natuurlijk ook een hele mooie score en mag ook bepaald niet mopperen over dit seizoen, maar hij moet ook nog de cup-finale spelen. Harmen heeft de derde plaats op André veroverd, maar de strijd om het podium is nog zeker niet gestreden.

Degenen die strijden om het kampioenschap strijden natuurlijk – behalve Harmen – ook om het kampioenschap van groep 1. Zelf ben ik nu opgestoomd naar de vierde plek in deze groep, maar ik voel de hete adem van Marcel en Lex in mijn nek. Wim is te laat in het seizoen lid gewor-

den om de top nog te kunnen bedreigen, maar heeft wel zijn visitekaartje afgegeven voor volgend seizoen. Hans is helaas een beetje teruggevallen.

Harmen is in ieder geval zeker van het kampioenschap van groep 2. Peter blijft hoog staan in deze groep, gevolgd door Tony en Ali, die ook profiteren van een enorm groot aantal gespeelde partijen. Het lijkt er niet op dat nog anderen zich in de top van het groepsklassement gaan melden dit seizoen.

In groep 3 is er niet veel veranderd sinds de vorige keer: Simon heeft hier onbedreigd de leiding en zal de groep waarschijnlijk wel winnen. Peter en Charles gaan voor de andere podiumplaatsen in deze groep, alhoewel voor Maarten en Hein nog in de achtervolging zijn.

Raadsheercup

De verrassende finalist van dit jaar is Anjo: hij won in de kwartfinale van Marcel en speelde in de halve finale remise tegen Harmen, waarna hij het beslissende vluggertje wist te winnen. Misschien wat minder verrassend is de plaatsing van Frans, die in de kwartfinale weinig van ondergetekende heel liet en in de halve finale van André won. De finale wordt op 19 mei gespeeld, waarbij Anjo 45 minuten meer heeft en aan remise genoeg heeft.

Rapid

Na twee avonden en zes partijen gaat een triumviraat aan de leiding dat bestaat uit Frans, Olaf en Hans. Ramon was er de tweede avond niet maar kan daarvoor 1½ punt krijgen, zodat hij op slechts een halfje volgt. De rest volgt een punt of meer daarachter. Op 26 mei worden de laatste

partijen gespeeld, alhoewel dat wel eens in conflict kan raken met het rapidschaak van de SGA.

Zoals altijd stond ook de 1e speelavond van 2010 het snelschaak-kampioenschap van de Raadsheer en de strijd om de Stamhouderscup op het programma. Maar het winterweer was toen bar en boos; slechts een handvol leden wist het speellokaal te bereiken. Daarom is dit verzet naar de woensdag voor Pasen, 31 maart. Het al even traditionele Paasschaak moest hiervoor wijken, maar wel was er een prijzentafel gevuld met eieren – echte en van chocola. Het was in ieder geval gezellig. En er werd geschaakt.

Snelschaakkampioenschap

Zestien leden streden mee om het snelschaak-kampioenschap 2010. Onder hen was gelukkig ook weer eens Peter Bosschieter, die we lang niet meer gezien hadden. We konden netaan een roundrobin (iedereen tegen iedereen) spelen, dus 15 partijen. Voor sommigen misschien net iets te veel, anderen kwamen pas net op gang. Snelschaakkampioen werd voor het derde jaar op rij Ramon van Beemdelust met maar liefst 14½ uit 15. Hij speelde alleen remise tegen Frans Smit, die daarnaast ook tegen Ton van Garderen remise speelde en dus op 14 uit 15 eindigde. Op toch wel respectabele afstand werd Olaf Cliteur derde. Voor de overigen verwijs ik naar de eindsuitslag. De genoemde ratings zijn clubratings.

Stamhouderscup

Dit is een strijd bedoeld voor spelers uit groep 3, die vijf partijen van een kwartier per persoon tegen elkaar spelen. Het kwam dus goed uit dat er

zes deelnemers waren. Cilia van der Kamp deelde de groep kundig in. Maarten van Loggem kwam met 4 uit 5 als winnaar uit de bus. Hij verloor alleen van Cilia, die net als Charles Hartman en Simon Bouwhuis een puntje minder haalde. Annelies Visser en Hans Bouw haalden beiden een punt.

Eindstand snelschaken

	Naam	Rating	Score	TPR
1	Ramon van Beemdelust	1997	14,5	2300
2	Frans Smit	2085	14	2224
3	Olaf Cliteur	2022	9,5	1866
4	André de Roo	1934	9	1819
5	Gerie Opgenhaffen	1773	9	1815
6	Hans Radder	1878	8,5	1793
7	Peter Bosschieter	1670	8,5	1793

8	Tony Slengard	1597	8,5	1784
9	Lex van der Wal	1710	6,5	1693
10	Corneel Simoons	1527	6,5	1671
11	Ali Emecen	1660	6	1670
12	Harmen van der Ploeg	1815	5,5	1648
13	Ton van Garderen	1636	5	1615
14	Peter Voets	1570	5	1605
15	Luc Scheepmaker	1614	4	1562
16	Peter van de Beek	1389	0	942

STAND NA RONDE 28

Nr	Naam	Punten
1	Olaf Cliteur 1	1884
2	Frans Smit 1	1677
3	Harmen van der Ploeg 2	1513
4	André de Roo 1	1486
5	Gerie Opgenhaffen 1	1270
6	Peter Voets 2	1257
7	Marcel Hoogesteger 1	1255
8	Lex van der Wal 1	1180
9	Tony Slengard 2	1109
10	Ali Kemal Emecen 2	1091
11	Simon Bouwhuis 3	1043
12	Hans Radder 1	967
13	Wim Postema 1	874
14	Peter van de Beek 3	842
15	Charles Hartman 3	818
16	Ramon van Beemdelust 1	811
17	Eelco Niks 2	771
18	Anjo Vlug 2	753
19	Corneel Simoons 2	742

20	Maarten van Loggem 3	738
21	Hein van der Kroon 3	694
22	Mustapha Yahia 1	690
23	Frits van Gelder 3	685
24	Ton van Garderen 2	683
25	Leo Oomens 2	676
26	Cilia van der Kamp 3	611
27	Dick Beijne 2	556
28	Hans Bouw 3	538
29	Eric Mol 2	517
30	Luc Scheepmaker 2	463
31	Annelies Visser 3	337
32	Edzard Lisser 3	329
33	Henk bij de Vaate 1	325
34	Marten Haartsen 2	281
35	Henri Amand 1	275
36	Jan Timmerman 2	269
37	Stephan Geuljans 1	266
38	Marc Souren 3	237
39	Henny Wasmoeth 1	220
40	Hans Mantel 3	192
41	Alfred Vellekoop 3	186

42	Michiel van Eijken 2	182
43	Jord Hendriks 3	180
44	Charmaine Portengen 3	175
45	Robert Schalekamp 3	161
46	Jaap Schrickx 3	128
47	Ron van Dijk 1	94
48	Johan Dijkman 3	92
49	Henk Weeling 3	90
50	Wim van Vugt 1	88
51	Peter Bosschieter 2	86
52	Paul Hanegraaf 2	84
53	Theo Breidenbach 3	82
54	Ben Kamp 3	80
55	Gerard van Heffen 3	78
56	Sieger Steeman 3	76
57	Frans Altena 3	74
58	Lida Bouwhuis 3	72
59	Frank Steensma 2	70
60	Marie Boomgaard 3	68
61	Emiel Lüttgen 3	66



Maarten van Loggem
wint de herrezen Stam-
houderscup!



*Snelschaakgeweldenaar Ramon ont-
vangt wederom de snelschaakbeker*

(foto's Peter van de Beek)

De externe competitie

door Frans Smit

In de afgelopen weken zijn de beslissingen in de externe gevallen. Nog niet alle wedstrijden zijn gespeeld maar het is duidelijk wat dit seizoen ons heeft opgeleverd. En voor De Raadsheer ziet de balans er niet slecht uit. Elders in dit blad treffen jullie de verslagen aan per wedstrijd. Hier volgt een kort overzicht.

Allereerst ons viertal. De wedstrijd in maart verliep niet zonder hindernissen. Onze tegenstander, Laurierboom/Gambiet 3, presteerde het pas 1 dag tevoren af te bellen! Helaas is dat volgens de SGA-reglementen mogelijk. Ik vind dat dat anders

moet. Het gevolg was dat niet alleen wij in de problemen kwamen maar dat zelfs een speler van Laurierboom op de oorspronkelijke speelavond voor niets kwam opdagen! Simon en zijn team werden gedwongen om een andere datum af te spreken. Op die avond kwam Laurierboom vervolgens slechts met 3 personen opdagen. Zo raakt de lol er wel heel erg af. Dat dat trio vervolgens ons ook nog versloeg door alle partijen te winnen, vind ik bijzaak.

Het lijkt me beter als het SGA reglement wordt aangescherpt.

Voortaan zouden m.i. afzeggingen minimaal 1 week tevoren moeten worden gecommuniceerd. Dan heeft de andere partij genoeg tijd om zich daarop in te stellen.

Het leuke is wel weer dat ons viertal onverstoorbaar bleek. De wedstrijd tegen ZZ 2 werd keurig gewonnen met 2,5 – 1,5. Daarmee zijn we een keurige



middenmoter in de viertallen-competitie.

Het derde speelt een prima seizoen! Onder leiding van Harmen staat het in de subtop van 2D, en daarmee voldoet het ruimschoots aan de verwachtingen. De overwinning op Caissa 10 was knap. In maart ging de thuiswedstrijd tegen De Pion 2 helaas verloren. Maar in april revancheerde het derde zich prima met een ruime overwinning op Boven IJ 4. ENPS 2 en Tal/DCG 2 gaan uitmaken wie hier kampioen wordt. Ons derde staat derde en waarschijnlijk blijft

dat ook zo. De laatste wedstrijd is tegen Tal/DCG 4. Bij winst kunnen we nog tweede worden maar dan moet die winst wel ruim uitvallen.

Het tweede speelt in 2C en staat tweede. Kampioen worden kan niet meer want Almere 3 kan niet meer ingehaald worden. Dat is wel jammer. Het gelijkspel tegen VAS 7 en het verlies

tegen Almere 3 zijn hier debet aan. De laatste twee wedstrijden, tegen De Pion 1 en Caissa 11 werden ruim met 6-2 gewonnen. Dat is een indicatie dat er meer had ingezet. Het volgende seizoen moet de ambitie van het tweede derhalve promotie naar de eerste klasse zijn!

Het eerste is kampioen geworden. Daar zijn we natuurlijk heel blij mee, maar als externe wedstrijd Leider kan ik er alleen maar aan toevoegen dat dat ook wel nodig was. Vorig jaar misten we promotie op een half bordpuntje, en dit jaar worden we kampioen met 1 bordpunt verschil. De verschillen zijn dus heel klein, en dat betekent dus ook dat ieder foutje fataal kan zijn. Het eerste gaat volgende jaar Promotieklasse spelen, en moet in staat worden geacht zich daar te handhaven.

Vassili Smyslov, 1921 - 2010*door Frans Smit*

Op 27 maart jl. overleed Vassili Smyslov op 89-jarige leeftijd. De geboren Moskoviet was in 1957 en 1958 wereldkampioen schaken. Maar zoals wel vaker in de schaakgeschiedenis kan ook bij Smyslov gesteld worden dat hij veel langer kampioen had kunnen zijn als de regels van de FIDE wat rechtvaardiger waren geweest.

Smyslov was naast een geweldige schaker ook een hele goede operazanger. Hij had een prachtige bariton. Muziek is voor hem altijd een hobby gebleven terwijl schaken zijn beroep werd. Zijn vader bezat beide talenten ook. Hij was een sterk schaker die ooit Aljechin versloeg en die nog les kreeg van de vader van de Russische schaakschool, Mikhail Tsjigorin.



De schaakcarrière van Smyslov was lang. Vassili's eerste succes was in 1937, toen hij jeugdkampioen van de Sovjet Unie werd. In de jaren 40 klom hij snel naar de schaaftop in dat land. Na de oorlog werd duidelijk dat hij daarvoor ook tot de wereldtop behoorde. In de jaren 50 was hij de voornaamste uitdager van wereldkampioen Botvinnik. Ze speelde drie matches om het kampioenschap. Als je de resultaten van die matches bij elkaar optelt dan zou Smyslov de overall winnaar zijn. Maar in 1954 eindigde de match gelijk (en bleef Botvinnik daarom kampioen), in 1957 won hij en in 1958 verloor hij de revanchematch. Daarom was hij maar 1 jaar wereldkampioen. In de jaren 60 en 70 bleef hij een wereldtopper. Begin jaren 80 maakte hij nog furore door de finale van de kandidatenmatches te halen. Die finale verloor hij van de jonge Garry Kasparov. Tot in 2001 speelde hij regelmatig in toptoernooien. Daarna eiste een toenemende blindheid zijn tol en speelde hij geen officiële partijen meer. Een geslaagde schaakcarrière betekende in de

Sovjet Unie vaak een geslaagde maatschappelijke carrière. Dat was in zijn geval ook zo. In 1967 kreeg hij de titel Held van de Sovjet Unie, met alle voorrechten van dien.

Als topsporters overlijden dan worden altijd pogingen gewaagd om hun sterkte te vergelijken met die van voorgangers en opvolgers. Dat is met schaatsen, hardlopen en wielrennen moeilijker dan met schaken. Wij hebben immers het ELO-systeem, dat de mogelijkheid geeft om schaaksterkte uit te drukken in cijfers. Ik heb wel begrepen dat aan de objectiviteit van de ELO-rating het een en ander af te dingen valt, maar het wordt wel gezien als een betrouwbare methode. Op de website www.chessmetrics.com is een poging ondernomen om de elorating vast te stellen van alle topschakers vanaf de tijd van Paul Morphy. Smyslov komt daarin naar voren als een zeer stabiele schaker: in de ranglijst met de scores over 20 jaar, staat hij zelfs 6e, na Kasparov, Karpov, Lasker, Aljechin en Kortsjnoi.



Smyslov was een persoon die niet alleen indruk maakte door zijn schaaksterkte. Hij was, zoals hierboven al genoemd, een begenadigd zanger. Hij moet ook een zeer aimabel mens zijn geweest. Tevens was het een zeer intellectueel mens. Onder zijn bewonderaars bevond

zich onder andere Stanley Kubrick, die een personage naar hem vernoemde in de legendarische film 2001: A Space Odyssey (die film met de schakende computer HAL).

De stijl van Smyslov doet denken aan die van spelers als Capablanca, Karpov en Rubinstein. Hij was extreem goed in manoeuvreren, in techniek en in het eindspel. Als je zijn partijen naspeelt dan lijkt het wel alsof het allemaal vanzelf gaat. Maar dat is natuurlijk niet zo. Het doet me denken aan de manier waarop Dennis Bergkamp voetbalde. Het ziet er allemaal zo makkelijk uit, maar het is o zo moeilijk en het vergt enorm veel training om zo te kunnen spelen.

Een mooi voorbeeld van Smyslov's heldere en (als het meezat) destructieve stijl is de volgende partij, gespeeld in het eerste grote internationale schaaktoernooi en daarmee ook Smyslov's debuut in de wereldtop.

Smyslow-Kottnauer
Groningen 1946

**1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 cxd4 4. Pxd4 Pf6
5. Pc3 a6 6. Le2 e6 7. O-O b5**

Deze karakteristieke zet is nu te vroeg. Terwijl zwarts ontwikkeling nog niet voltooid is, wordt hij actief op de damevleugel. Dat kan alleen maar succesvol zijn als wit passief reageert.

8. Lf3 Ta7 9. De2!

Hiermee wordt zwarts ontwikkeling bemoeilijkt. Eigenlijk zou zwart nu Td7 en Lb7 moeten doen, maar dat kan nu niet vanwege 10 e5!, dxe5 11 Pc6, Dc7 12 Pxb8, Dxb8 13 Lc6 met kwaliteitswinst

9. ..., Tc7 10. Td1 Pbd7 11. a4 bxa4 12. Pxa4 Lb7 13. e5!

Deze doorbraak verzekert wit van een groot positioneel voordeel. Na 13 ..., dxe5 14 Lxb7 exd4 15 Lxa6 is zwart in grote problemen. De voortzetting die hij kiest, is echter niet veel beter

**13. ..., Pxe5 14. Lxb7 Txb7 15. Dxa6 Db8
16. Nc6 Pxc6 17. Dxc6+ Pd7 18. Pc5!!**



Een mooie combinatie die alle lijnen opent voor de aanval. Het offer moet worden geaccepteerd. Na 18 ..., Tc7 zou 19 Pxd7, Txd7 20 Ta8 volgen.

18. ..., dxc5 19. Lf4!

De pointe van de combinatie. Na 19 ..., Dxf4 zou volgen: 20 De8+, Ke7 21 Dxb7, Kf6 22 Txd7, Kg6 23 g3, Df5 24 Ta7 volgen met een beslissende invasie van de zware stukken

19. ..., Ld6 20. Lxd6 Tb6 21. Dxd7+!

en zwart geeft op
1-0

De volgende partij komt uit de door Smyslov gewonnen WK match in 1957.

Smyslov – Botwinnik
6e partij WK match Moskou, 1957

**1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 d5 4. Pf3 Lg7
5. Db3 dxc4 6. Dxc4 O-O 7. e4 Lg4 8. Le3
Pfd7 9. O-O-O**

De meest actieve voortzetting. De tegengestelde rokades leiden tot actief spel

**9. ..., Pc6 10. h3 Lxf3 11. gxf3 Pb6
12. Dc5 f5 13. Pe2 Dd6 14. e5 Dxc5+?**

De dameruil is niet goed. Na 14 Dd5! ontstaat een ruwweg gelijke stelling

15. dxc5 Pc4 16. f4

Nu staat wit duidelijk beter. De loper op g7 staat buitenspel terwijl zijn collega op g2 uitstekende vooruitzichten heeft.

16. .., Tfd8 17. Lg2 Pxe3 18. fxe3 Pb4 19. Lxb7 Tab8 20. c6

Deze opmars verzekert wit van een groot ruimtevoordeel hetgeen samen met zijn actieve loper een formidabele kracht vormt. Wit dreigt nu met zijn paard via naar d4 naar e6 of b5 te gaan, en met zijn toren op d7 de zwarte stelling binnen te dringen

20. .., Kf7 21. Pd4 e6 22. Pb5 Pd5**23. Txd5!**

Een logische combinatie. Het kwaliteitsoffer wint snel omdat de zwarte stelling door het verlies van de pion c7 instort

23...,, exd5 24. Pxc7 Tdc8 25. Lxc8 Txc8 26. Pxd5 Txc6+ 27. Kd2 Ke6 28. Pc3

en zwart geeft op
1-0

Verantwoording: de informatie is gebaseerd op Wikipedia, Chessbase, en Chessmetrics.

De commentaren bij de partijen zijn ontleend aan Smyslov's boek '125 Selected Games', Londen, 1983 (en zijn dus van Smyslov zelf)

**Oproepen en mededelingen****Adreswijzigingen**

Geef wijzigingen van je woonadres, je telefoonnummer en/of e-mailadres z.s.m. door aan de secretaris! Deze geeft ze dan ook door aan je teamleider.

Advertenties en sponsoring

Uiteraard heeft De Raadsheer belangstelling voor advertenties en sponsoring door instellingen die bij ons passen. Mocht je een kans waarnemen, geef die dan door aan Olaf, Harmen of Frans.

Betaling contributie

Vergeet s.v.p. niet om de verschuldigde contributie tijdig over te maken! Zie pagina 2 voor de benodigde gegevens

Aanwezig of afwezig op clubavond?

Wees voor 20.00 uur aanwezig op de clubavond of geef telefonisch voor 20.00 uur door of je meedoet. Het nummer van De Poort is 020-6267844, en is vanaf 19.00 uur op de clubavond bereikbaar.

7.Lf1-d3

door Corneel Simoons

In mijn vorige stukje haal ik Alekhine aan die beweert dat in de Chatard-Alekhine aanval na 6. ..., f6 de zet 7. Ld3 moet volgen. Alleen zo zou de aanval voortgezet kunnen worden.

Dat deze opmerking niet meer algemeen gedeeld wordt, heeft alles te maken met de partij die ik hier nu laat zien. En met de uitgebreide analyse die de zwartspeler samen met de toen (de jaren 30 en 40 van de vorige eeuw) invloedrijke theoreticus Belavenets gepubliceerd heeft.

Er doet zich hier voor mij wel een luxe probleempje voor. Uit verschillende boeken zou ik zo een verzameling van soms afwijkende en meestal nogal uitgebreide varianten kunnen plukken die mijn stukje ons hele clubblad uit z'n jasje zou laten barsten. Daar zit niemand op te wachten, neem ik aan. Dus beperk ik mij tot het aanhalen van het fraaie commentaar van Tartakower.

Panov - Judovich
Tblisi 1927

**1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pc3 Pf6
4. Lg5 Le7 5. e5 Pfd7 6. h4
f6 7. Ld3**

Om het initiatief te behouden, moet wit wel beginnen te offeren

7. ..., c5 (!)

Zwart hoeft het offer natuurlijk niet aan te nemen. Zijn keuze om onmiddellijk het centrum aan te tasten is wel zo verstandig. 7 ..., fxg5 8. Dh5+, Kf8 (op 8..., g6 vanzelfsprekend 9. Lxg6) 9. Th3 is gunstig voor wit.

8. Dh5+ Kf8 9. Pxd5

Ook 9 exf6, Pef6 en nu Df3 of De2 wordt wel gespeeld

9. ..., fxg5

9..., exd5 10 e6 zou niet leuk zijn voor zwart

10. Th3 g4!

Slim. Tf3 wordt nog even verhinderd en op 11. Dxc4 volgt nu 11..., exd5 12 Tf3, Pf6! en ik zie niet hoe wit verder moet komen.

11. Pf4 Pxe5!

Schitterend. Zwart breekt het witte centrum verder af, dekt nog even de velden f3 en g4 en vooral g6, en houdt nog een troef achter de gand zoals we dadelijk zullen zien bij zet 13.

12. dxe5 gxh3**13. Lxh7**

Dreigt 14. Pg6 Hij kan niet meteen 13 Pf6+ spelen vanwege 13 hxg6 14 Dxh8+, Kf7 15 Dh7, Dxd3! (daar heb je 'm) 16 cxd3, h2!

**13. ..., Txx7 14. Dxh7 h2!
15. Ke2 h1D 16. Pg6+ Kf7**

17. Ph8+ Dxh8

Het een voudigst. Zwart staat een dame en een looper voor en kan zich dus die vrijgevigheid wel veroorloven.

**18. Dxh8 Pc6 19. Dh5+ Kg8
20. Ph3**

Nog een valletje. Op 20..., Dxa1 volgt 21 De8+, Lf8 22 Pf5, Pxe5 23 Dh5, Ld6 24 De8+ met eeuwig schaak

**20. ..., Dxc2 21. De8 Lf8 22.
Pg5 Pxe5**

Voorkomt Df7+ en dregit 23..., Ld7 24 Dxa8, Lb5+ etc

**23. f4 Dg4+ 24. Kf1 Dxf4+
25. Kg1 Dg4+ 26. Kf1 Ld7**

als 27 Dxa8 dan Lb5+ en uiteindelijk mat

Wit geeft op

Een prachtige partij die ook een duidelijk voorbeeld geeft van enkele vuistregels die voor de verdediger gelden.

Zoals:

1. Vermijd verzwakkende puur defensieve zetten en zoek liever de tegenaanval;
2. flankaanvallen worden het beste gepareerd in het centrum; en
3. door je tegenstander geofferd materiaal is nuttig voor tegenoffers!

Zoals gezegd, deze partij en de daarop volgende analyses hebben er toe geleid dat veel grootmeesters de zet 7. Ld3 niet meer toepassen.

Meestal speelt men 7. Dh5+ of toch maar 7. exf6

Onsterfelijk in Uitgeest

door Frans Smit

Het leek me een aardig idee om eens mee te doen aan het vierkampentoernooi in Uitgeest. Het is vernoemd naar de plaatselijke schaakvereniging die weer is vernoemd naar Lasker. Het heet daarom het Laskertoernooi. Dat werd voor de 58ste keer gehouden.

Het toernooi bestaat uit een vierkamp. De indeling in vierkampen werd gedaan op rating. Het is een echt liefhebberstoernooi, een beetje zoals ons Kattenburger Open. Daardoor kon het gebeuren dat ik ingedeeld werd in de hoogste vierkamp. Onder toezicht van ex-Raadsheer Jan Geus (een veelschakende gepensioneerde leraar, die nu speelt voor KijkUit te IJmuiden) speelde ik het klaar om de vierkamp te winnen en daarmee het toernooi dus op mijn naam te schrijven. Het was wel een close finish. Ik eindigde gelijk met Leendert van der Ouden met 2,5 uit 3, met een zelfde SB-score. Uiteindelijk bleek dat ik won omdat ik 2 keer zwart had gehad, en hij maar 1 keer.

Eeuwige roem in Uitgeest, een beker en een fles wijn waren mijn deel. Mu rust op mij de zware taak om de titel volgend jaar te verdedigen!

De volgende partij was illustratief voor hoe ik de punten bij elkaar sprokkelde: op zijn Feyenoords. Hard werken gecombineerd met gezond opportunisme dus. Geen souplesse, briljant inzicht of schijnbaar achteloze schoonheid. Als het niet gaat zoals het moet, dan moet het maar zoals het gaat. Dat soort werk. Watjesschaak? Allicht!

Jan Cheung – Frans Smit
Uitgeest 2010, ronde 1

1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. Pf3 b6 4. g3 La6 5. b3 b5

Dit is een oude maar oerdegelijke variant die leidt tot een moeilijk positioneel spel. Beide spelers laten in het vervolg uitbundig zien dat ze niet geheel opgewassen zijn tegen de eisen die dit soort stellingen aan beide zijden stelt.

6. cxb5 Lxb5 7. Lg2 Lc6 8. O-O Le7 9. Pc3 O-O 10. Dc2 Lb4 11. Lb2 Lxc3 12. Dxc3 Dc8

13. Tfc1 Db7 14. Pe1 a5 15. La3 Te8 16. f3 Pd5 17. Dd2 f5 18. Pd3 Pf6 19. Pe5 Ld5 20. Tab1 Pc6 21. Pxc6 Lxc6 22. Lb2 Tab8 23. Tc2 a4

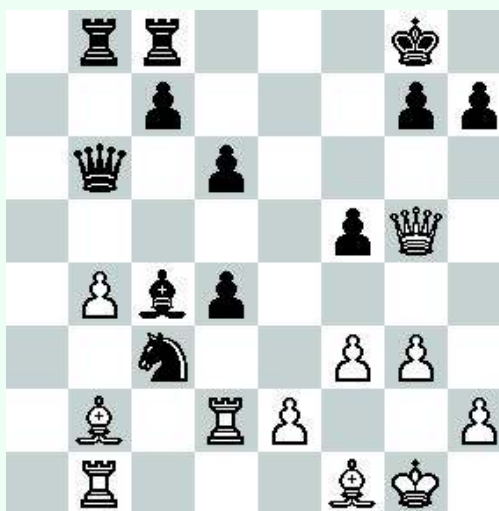
Het is wit niet gelukt om te profiteren van de trage zwarte ontwikkeling. Het staat nu ongeveer gelijk, zeker ook omdat wit nu een zwakke b-pion krijgt. Maar het voornaamste lijkt me dat wit moeite heeft om controle over het centrum te houden.

24. La3 Da7 25. Lc5 Da8 26. Dc1 Ld5 27. La3 axb3 28. axb3 Da6 29. Lf1 Db6 30. Lc5 Db7 31. Tc3 d6 32. La3 Tec8 33. b4 Db6 34. Td3 e5 35. De3?

Hierna komt zwart in het voordeel. Wit zat hier in zware tijdnood (en had ik nog een ruime marge). Dat bleek uiteindelijk doorslaggevend.

35. ...,Lc4 36. Td2 Pd5 37. Dg5, exd4 38. Lb2 Pc3

De tijdcontrole was gesteld op 36 zetten waarna nog 15 minuten bij werden geteld voor de rest van de partij. Wit zat hier alweer in zware tijdnood en probeert zwart mat te zetten voordat hij door zijn vlag gaat. Zwart moet geen fouten maken, dat is alles.



39. e3? Lf7?

Hij maakt die dus wel! 39 ..., Lxf1 40 Txd4, Dc6 41 Lxc3, Dxc3 42 Txf1 Te8 had bijvoorbeeld een uitstekende stelling opgeleverd waarin wit geen aanval meer kan opzetten. Nu wel.

40. Txd4 h6 41. Dxf5 Pxb1 42. Ld3 Pd2?

Na 42 ..., g6 was er nog heel wat te verdedigen geweest.

43. Kg2 Dc6 44. Tf4 Dd5

Het is eigenlijk volledig uit, wit moet dit winnen. Maar de tijd is hier de beslissende factor, en niet de stelling.

45. Dh7+ Kf8 46. Dxc7+ Ke7 47. e4 ??

47 Txf7+ had in 1 klap gewonnen: 47 ..., Dxf7 48 Lf6+, Ke8 49 Lg6. Maar nogmaals: je moet het maar zien als je minder dan een minuut op je klok hebt.

47. ..., Da2 48. Df6+, Kd7 49. Dg7?

Uiteraard had wit op f7 kunnen slaan met goede stelling. Maar dan was hij ook door zijn vlag gegaan.

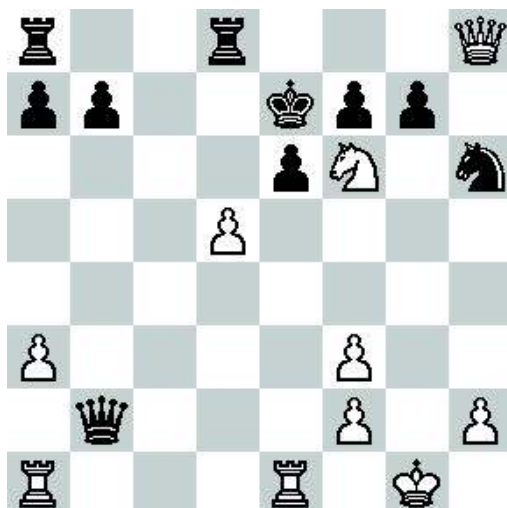
49. ..., Tf8

en wit overschreed gelukkig de bedenktijd

Vier parels van Smyslov

door Frans Smit

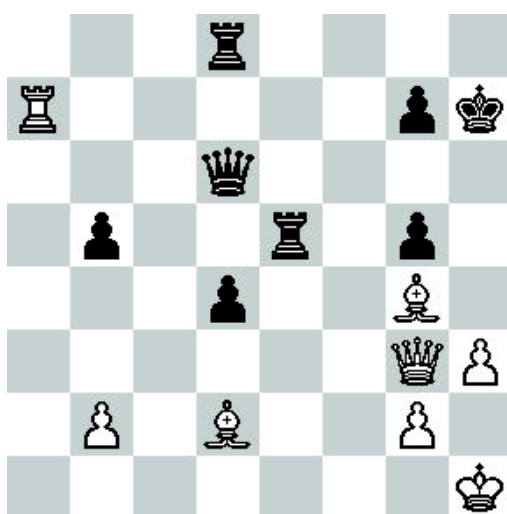
(oplossingen achterin dit magazine)



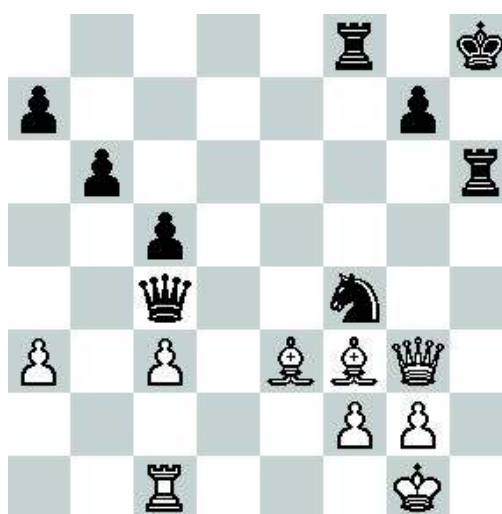
1. Wit speelt en wint



3. Zwart speelt en wint



2. Wit speelt en wint



4. Zwart speelt en wint

Sommige raadsheren zijn ongelijker dan andere

Het begint pas tegen het einde IV

door Frans Smit

In deze eindspelrubriek treffen we nu onze naamgever aan! De loper werd vroeger ook wel raadsheer genoemd. In het buitenland krijgt het stuk diverse namen toegedicht. In het engels is het een bisschop en in het frans een gek (le fou).

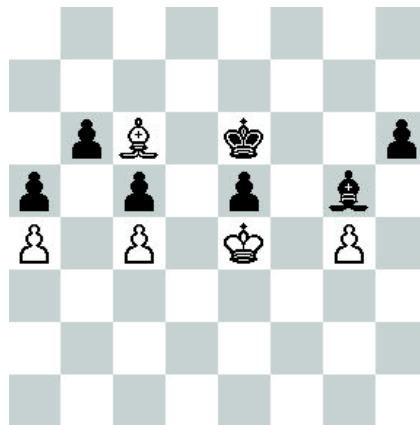
In Nederland bestaan drie clubs die De Raadsheer heten. Het is dus geen unieke naam. Achteraf gezien had 'De Rode Loper' een passende alternatieve naam kunnen zijn voor onze vereniging. Want ondanks het statutair verbod om te spreken over politiek en godsdienst was het overduidelijk welke levensbeschouwelijke voorkeur bij de leden prevaleerde.

De loper is een schaakstuk dat vaak absolute waardeordenen meekrijgt. De belangrijkste twee zijn wel: de 'goede' dan wel 'slechte' loper en 'gelijke' dan wel 'ongelijke' lopers. De eerste kwalificatie gaat over de vraag hoeveel ruimte de loper heeft in relatie met de vraag op welke kleur de pionnen staan. Als al je pionnen op wit staan en je hebt een witte loper, dan zou je een 'slechte' loper bezitten. Voor 'goede' lopers geldt dan het tegenovergestelde. Tegenwoordig staat deze regel trouwens zeer ter discussie. Bezit in het Frans en in de Stonewall nu echt over een slechte witte loper? In de praktijk blijkt dat vaak mee te vallen.

Nu gaan we het hebben over 'ongelijke' lopers. Dat zijn lopers van verschillende kleuren. Deze kunnen elkaar

nooit slaan. Het is voor een aanvallende partij voordelig om ongelijke lopers te hebben. De aanvaller beschikt dan namelijk over een extra stuk dat velden aanvalt die niet door de loper van de tegenstander verdedigd kunnen worden.

Een ander kenmerk van ongelijke lopers is dat eindspelen een groot remisegehalte krijgen. Zo kan het voorkomen dat je met een paar pionnen achter toch nog remise houdt omdat al die pionnen geblokkeerd kunnen worden. Het onderstaande diagram geeft een voorbeeld met twee pluspionnen.

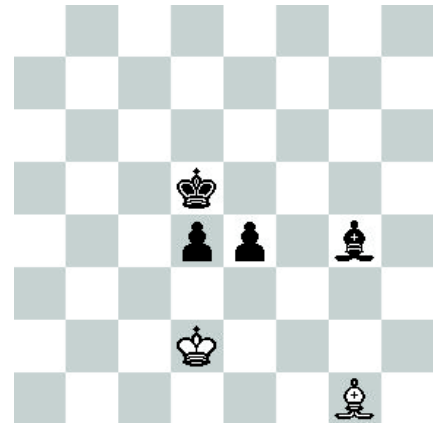


Wit is in staat om altijd met zijn koning en loper de witte velden te blokkeren. Het wordt daarom remise.

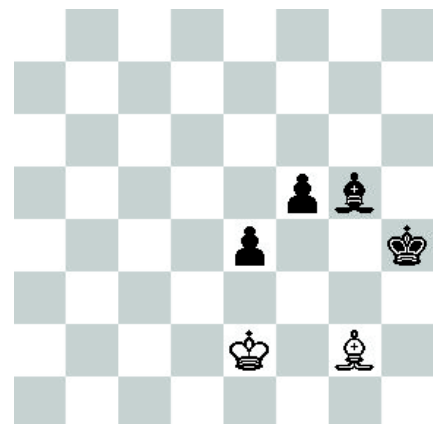
Schaken is gelukkig veel te ingewikkeld om het bij dit voorbeeld te laten. Eindspelen met ongelijke lopers zijn lang niet altijd remise. Belangrijke vraagstukken zijn of de verdedigende partij een succesvolle blokkade kan opwerpen en in hoeverre de verdediger succesvol zijn loper kan offeren om remise te bereiken.

Net als in eerdere afleveringen haal ik mijn voorbeelden uit de boeken van Nunn en Euwe. Nunn gebruikt de volgende

twee instructieve voorbeelden (*Understanding Chess End-games*, pag. 76).



Deze stelling is remise. Zwart moet altijd de pion op d4 dekken met de koning en wit kan altijd de loper zetten naar f2 en g1. Als de pionnen bewegen dan is het ook remise. Bij e4-e3 offert wit de loper en bij d4-d3 zijn de zwarte velden d2 en e3 geblokkeerd. Belangrijk is dat de loper van wit bewegingsruimte heeft. Zo niet, dan ontstaat een groot probleem zoals de volgende stelling laat zien.

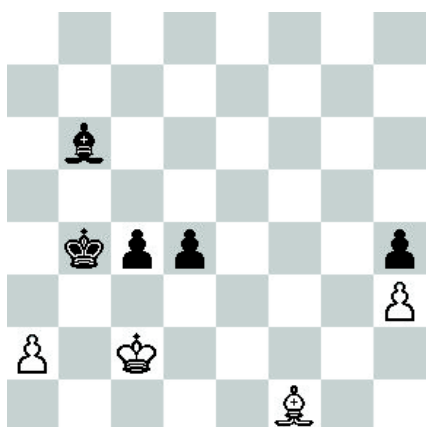


Deze stelling ontstond in de partij Reinderman-Van der Sterren, Ned. Kamp. 2000.

Deze stelling is in tegenstelling tot de voorgaande, wel gewonnen. De reden is dat de witte loper te weinig ruimte heeft. In de partij volgde **1. Kf2, Kg4 2. Lh1, Ld8 3. Lg2, Lb6+ 4. Ke1, Kg3**. Na **5.**

Kf1, Kh2 was zetdwang ontstaan, ofwel in goed Duits Zugzwang. Dat houdt in dat wit geen enkele goede zet meer heeft.

Euwe laat met een instructief voorbeeld zien hoe verschillende motieven op elkaar inwerken. Onderstaande stelling is ontleend aan zijn Hogeschool van het eindspel, pag. 127.



Vergeleken met de eerste stelling van Nunn staan er een paar pionnen meer op. Het belangrijkste daarbij is dat zwart een h-pion heeft en een zwarte looper. Dat betekent dat zwart de verkeerde looper heeft als verder ale het materiaal verdwenen is. Als de witte koning naar h1 kan komen als zwart alleen nog maar de h-pion en de looper over heeft, is het remise.

Het instructieve voorbeeld van Euwe laat zien dat na 1..., d3+ die remise ook daadwerkelijk ontstaat. Wit offert zijn looper voor de twee zwarte vrijpionnen en zijn koning loopt naar h1. Maar zwart kan ook omzichtiger te werk gaan en ervoor zorgen dat de witte koning h1 niet kan bereiken. Ik geef hier de hoofdvariant: **1., Kc5! 2. Kd2, d3! 3. Lxd3, cxd3**

4. Kxd3 Kd5. Wat wit ook doet, hij bereikt h1 nooit omdat de zwarte velden f2 en g1 altijd door de zwarte looper zullen worden bestreken.

Sommige raadsheren zijn gelijk op het schaakbord dan andere. In onze schaakvereniging gelden gelukkig andere regels. Daar is iedere Raadsheer even belangrijk. Daarom sluiten we het seizoen af in het volgende nummer met voorbeelden van eindspelen met gelijke lopers.

Let's go on watting!

Watjesschaak (XXI)

door Frans Alena

"- dus die 1409 zal binnenkort wel vervangen worden door iets 'hoogs' in de 1300. Bah!"

Zo eindigde Watjesschaak XX in het 2^e prachtblad van dit prachtseizoen, over mijn prestaties in het Eijgenbrood-toernooi, najaar 2009. Al spoedig kon ik vaststellen dat mijn rating inderdaad daalde: van 1409 naar 1389. Voor de PK van de SGA, twee weekends aan het eind van februari, nam ik dan ook maatregelen. Ik verzekerde mij van

zowel lichamelijk welzijn door mij een fysiotherapeut aan te schaffen als van geestelijk welzijn, omdat deze therapeut schaker is, een 1700-speler, dus voor mij een geschikte coach.

De E-groep van de PK bestaat natuurlijk groten-deels uit (andere) watjes – alles is dus mogelijk. Maar er is altijd één ernstige complicatie: de deelname van enkele zeer jeugdigen met ook 'n lage rating, waarvan men echter grosso modo mag aannemen dat zij binnenkort kwalitatief sterk zullen stijgen – zo sterk dat watjes hen daarna zelden of nooit meer aan

het bord zullen ontmoeten; meestal spelen zij de volgende PK in de C-groep. Deze getalenteerde spelertjes belemmeren meestal de watjes in hun streven naar goede prestaties, een eervolle eindpositie, het winnen van prijzen en het ontwatten in bredere zin.

Wat daaraan te doen?
Niets, vrees ik.

Ik begon opgewekt tegen Henry Chotoe (1293) – wellicht kent u deze simpa speler van het K.O. Henry gebruikt (te?) veel bedenktijd, maar speelde (dus?) wel zorgvuldig, en mijn rus-

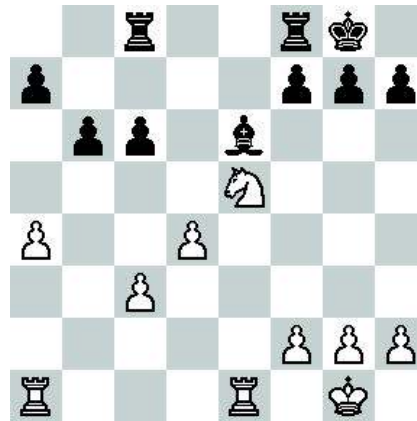
tig streven naar enig positioneel voordeel werd niet beloond. Lange denkers komen echter vaak terecht in een fase waarin zij moeten vluggeren. Logischerwijze kunnen zij dat vaak vrij goed, maar meestal maar tot de 38^e zet. Henry voegde een nieuwe variant toe: hij gaf op de 41^e zet een toren weg. Op z'n minst streepjes zetten, Henry!

Tegen Peter Veerman (1307) schoof ik merkwaardig rustig & beheerst naar winst toe: een gezonde pluspion op de 11^e zet, een kwal op de 36^e. Even leek ik nog in problemen te komen door een foute beoordeling als die tegen Camillo Guzman (zie Watjesschaak XX – Camillo speelde nu overigens in de D-groep), maar mijn materiëel overwicht en beter opletten bleek net voldoende. 2 uit 2!

Dat kan niet goed blijven gaan, realiseerde ik me bij het aantreden tegen de jeugdige Tjan Lo Hai. En daar had ik gelijk in.

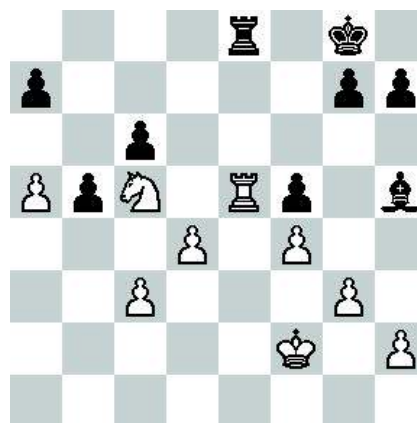
Tjan Ho Lai (1211) – Frans Altena (1389)

We betreden het bord na 21. Tac8



De witte pion op a4 zou van belang worden. Het diertje arriveerde op a4 door 7. a3 (om de zwarte loper op b4 aan te tasten) en door 18. a4, "zomaar" – ja ja. Op het oog lijkt zwart een tikje beter te staan, kwa pionnen(struktuur/de groepjesregel van Euwe,1 witte isolani/randpion – ja ja.

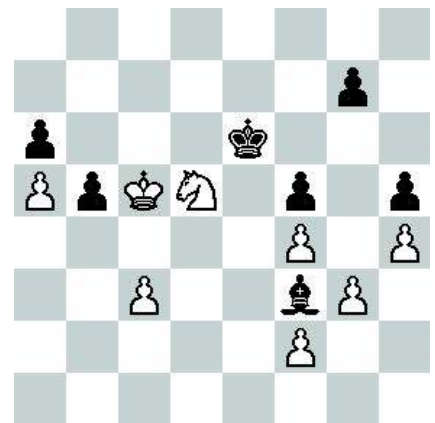
22. a5 (Daar heb je het al! Wat nu?) **... b5** (met angst voor 23. a6 De b-pion laten staan is denkkelijk beter, hoewel Ta1 dan vrij binnen kan komen?). **23. Pd3 Tfe8 24. Pc5 Lc4 25. g3 Te2** (ruilen, ruilen, als je nix beters weet!) **26. Te2x Le2x 27. Te1 Te8 28. f4 f5 29. Kf2 Lh5 30. Te5**



Wat nu? Te5x (waarna wit een vrije pion op e5 krijgt) of Lg6? Het laatste lijkt me beter – maar ik weet niet meer of ik er goed naar keek: ruilen, ruilen?

30. ... Te5x? – waarschijnlijk dus de verkeerde keuze
31. de5x Beter dan fe5x.
 Wit staat nu beter **Kf7 32. Ke3 Ke7 33. Kd4 Lf7 34. h5 h5 35. Pa6** Daar heb je 't al! Mogelijk is een paard in dit soort stellingen beter dan een loper **Kd7 36. Kc5** Dit gaat mis! Witte pionnen stoten door over de e-lijn of op zwarts damevleugel **Ld5 37. Pb4 Lf3?** Beter: Lf7 (zie wits 40^e zet)? Nee, 't maakt niet uit. Le4 dan? **38. e6+ Ke6+ 39. Pc6x a6 40. Pd4+** De loper op f3 gaat verloren **1-0**

Overigens verklaarde Tjan Ho dat hij mogelijk de loper niet geslagen zou hebben: niet nodig! Ik vrees dat-ie gelijk had, kijk zelf maar!



Tjan Ho, welopgevoed (VAS? Nee. Dan zal 't wel TAL/DCG zijn? Ja). komplimenteerde mij nog wel met mijn spel, en verwees blij naar de remise die ik op de

PK van 2009 tegen zijn broertje Hai Ting (inmiddels 'n groep C-er) gespeeld had.

Over de 4^e partij, zondagmiddag, zeg ik nix. Ik sliep te laat, moeizaam, had 'n uiterst onaangename droom en sleepte me tegen m'n zin naar de Verheyhal. Het motto op de muur: "*SPORT is toekomst, dynamiek en plezier*" (is dat een quote van wethouder Verhey himself?) sprak mij minder aan dan ooit. Dat optimisme! Dus bleef ik leunend op luie non-alerte routine weer es te lang door-Stonewallen (dat is, tikje kort door de bocht: 1. d4 d6 in plaats van 1. ... d5, en dan toch 2. e3 en 3. Ld3 spelen). Zwart liet de winst al liggen na mijn 9^e zet (dat zie ik dan uiteraard nog wel), maar een zet of 5 later zag-ie 't wel.

Nou ja, 5 dagen later was ik om onbekende redenen weer vol goede moed, en veegde ik de simpa Hans Johannesen van het bord. Bij wijze van uitzondering (watjes publiceren 't liefst alleen verliespartijen, maar ...) hier dan die partij – uit één stuk, en vrijwel zonder kommentaar.

Frans Altena (1389) – Hans Johannesen (1283)

1. d4 g6 2. e3 d6 3. Pf3 Lg7 4. Lc4 e6 5. 0-0 Pf6 6. Pbd2 (Stonewall?) 0-0 7. Te1 d5 (ja, Stonewall?) 8. Lb3 c6 9. e4 de4x 10. Pe4x Pe4x 11. Te4x Pd7? (Deze ?

zette Hans zelf na de partij – terecht, denk ik) **12. Lg5 Db6 13. Dd2 f6 14. Lh6 g5 15. Te6x Kh8 16. Lg7x+ Kg7x 17. Te7+ Kh8 18. Dh6 1-0**

De laatste paar zetten moest ik enkele keuzes maken – kijkt u zelf maar. Als ik het me goed herinner leidden de meeste varianten wel tot winst. Ik zou haast zeggen dat mijn Hogere Stonewallkunde bij mij deze partij hielp, bij een snelle aanval op de koningsvleugel, na een korte rokade. In elk geval had ik het bij watjes zeldzame Dit Gaat Lukken Gevoel.

Ach, en dan in de 6^e ronde een klupgenoot! Die indeler(s)! Het zal Gerie O. wel weer geweest zijn – wie anders? Dit moest verboden worden!

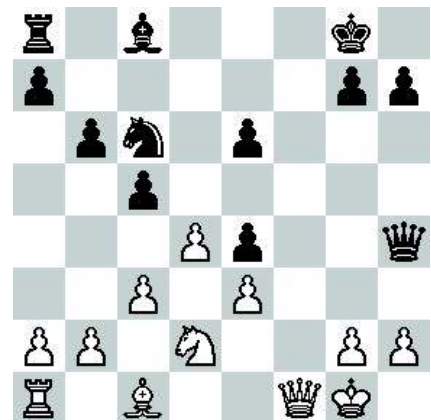
En voor straf schrijf ik nu 3xnix over deze partij met Charles Hartman! Nou ja, ik won, maar 't was allemaal zeer kompleks. Maar er ligt ook nog een al even komplekse partij tussen Charles en mij uit het K.O. Dus komt er in het eerste prachtblad van het volgend seizoen iets over ons beiden als watjes. Goed, Charles?

Aldus met 4 uit 6 aan de 7^e en laatste partij begonnen. Nog kans op een eervolle eindpositie e/o een prijsje en zo. De vijand was een uit de kluiten gewassen jonkie van weliswaar 14 jaar – maar nog wel uit de eerdergenoemde categorie

der Gevaarlijke Jeugdigen (al had hij eerder een partij verloren).

Frans Altena (1389) – Gunnar Lapoutre (1346)

1. d4 d5 (Ha! Stonewallen!) 2. e3 Pf6 3. Ld3 e6 4. f4 c5 5. c3 waarna evt. na 5. c4 6. Lb2) **Pc6 6. Pf3 Ld6 7. 0-0 0-0 8. Pbd2 b6 9. Pe5 Le5x 10. fe5x** Allemaal StenenMuurTheorie **Pd7 11. Pf3 f6 12. ef6x Pf6x 13. De1 Pe4 14. Le4x de4x 15. Pd2 Tf1x 16. Df1x Dh4**



Hier dacht ik een tijdje na over 17. Df2 of Df4 (waarna 17. Dd1+. 18. Df1), zonder het licht te zien.

17. Df2 Dg4 18. Pf1 La6! Niet gezien 19. Ld2 Tf8 20. Dg3 Tf1x 21. Tf1x Dg3x 22. hg3x Lf1x 23. Kf1x c4 24. b3 b5 25. g4 Kf7 26. Le1 Pe7 Het paard is hier weer sterker dan de looper? **27. Lh4 Pd5 28. bc4x??** Fout, en verliezend! Ke2 en Le1 waren nodig! Nu sneuvelt een van wits pionnen op c3 en e3 **bc4x Lf2 30. Pc3x a3 31. Pb1 a4 32. c3** Er is niets meer

aan te doen, de zwarte c-pion loopt door **0-1**

Gunnar, ook al welopgevoed (VAS? Ja): "*U hebt goed gespeeld*".

Nu had een prijsje voor een met velen gedeelde 3^e plaats er wellicht nog wel in gezeten - ware het niet dat

naast mij eerdergenoemde Hans Johannesen plots Tjan Ho Lai versloeg! Ach, het zij Hans van harte gegund!

Ondertussen daalde door de nederlaag mijn TPR van iets van 1440 naar 1365! Het gaat dus gewoon door. Te weinig spe(e)l-routine? Te weinig studie?

Of – het hoge woord moet er maar es uit – gewoon een dagje ouder?

Wat moeten wij van deze dingen zeggen? Niets, vrees ik. Maar m'n fysiotherapeut heb ik ontslagen.

WEDSTRIJDVERSLAGEN

HET VIERDE

DOOR SIMON BOUWHUIS

ZZ2 - Raadsheer4

Op maandag-29 maart heeft het 4e team gewonnen van ZZ 2! Na onze nederlaag tegen LB/Gambiet hebben wij ons knap hersteld tegen het 2e team van schaakclub ZZ. Marc verloor vrij snel aan het eerste bord dus stonden wij snel op achterstand. Peter vd Beek sleepte er een remise uit, Peter begon zijn partij aan het 2e bord met 20 minuten vertraging maar wist dit knap te herstellen. Charles Hartman speelde aan het 4e bord en won. Fijn om ook Charles nog achter de hand te hebben! Charles speelde erg goed en kwam in het eindspel een pion voor (dus een koning en een pion tegen koning alleen). Charles speelde het knap uit en won.

Het was nu aan mij om er een overwinning uit te slepen. Voor de interne competitie ben ik redelijk in vorm dus besloot ik maar om zelf eens een keer te spelen. Het pakte goed uit!! Ik speelde aan het 4e bord met wit en opende met 1. e4 .gevolgd door ..c5. Mijn tegenstandster kwam niet goed uit de opening en het duurde pas tot aan de 20e zet voor ze pas aan haar rokade toekwam. Ik kreeg veel vrijheid en stond zeer gunstig. Helaas ging ik echter nog

bijna mat door een uithaal van haar dame en een paard. Gelukkig wist ik dit te pareren en nam ik het heft in handen, mijn tegenstandster verloor haar paard die geen ondersteuning meer had van haar Dame. Ik zette 2 torens en mijn Dame op haar stelling en omdat ze haar Dame niet meer in het spel kon betrekken bezweek ze onder de druk!

We wonnen dus met 2½ - 1½: eindelijk weer eens een overwinning voor het 4e!

Raadsheer 4-L'boom/Gambiet 1-3

Het 4e team heeft de inhaalwedstrijd tegen Laurierboom/gambiet met 3-1 verloren. De tegenstander was gewoon te sterk! Het 4e kwam wel met 1-0 voor maar dat was te danken aan een incompleet team van LB/Gambiet. Marc Souren verloor aan het eerste bord van R.Frederiks. Peter van de Beek verloor aan het 2e bord van A. de Liefde. Hein vd Kroon verloor aan het 3e bord van M.Denslagen. Alle teamleden hebben hard geknokt maar ook een 2-2 zat er niet in. Hein verloor de laatste partij na een stand van 1-2. Het was een spannende slotfase maar Hein kwam ook in tijdnood, jammer.

Twee weken geleden kreeg LB/Gambiet geen team op de

been. Nu verschenen ze met een paar sterke schakers waaronder een sluwe dame die dus invaller Hein vd Kroon versloeg.

De teamcaptain en dus het team hebben in een ieder geval nog een bordpunt gekregen voor de moeite om deze wedsrijd in te kunnen halen gezien het drukke programma aankomende tijd.

HET DERDE

DOOR HARMEN VAN DER PLOEG

Raadsheer 3 – De Pion 1

Het derde heeft helaas zijn vijfde wedstrijd van het seizoen verloren. Tegen het toch niet al te hooggeplaatste De Pion 2 kwamen we net iets te kort, waardoor de 2e plaats en een mogelijke (zij het onwaarschijnlijke) promotie definitief uit het zicht zijn verdwenen. Op papier leek het vooraf een gelijkwaardige wedstrijd te worden, maar aan het begin van de avond bleek De Pion toch net iets meer ratingpuntes te hebben, mede doordat wij met 3 invallers aantraden.

Het eerste punt werd gescoord door -hoe kan het ook anders- Peter, die zijn tegenstander trakteerde op een dodelijke aanval. Helaas werd de stand daarna weer vlug gelijk getrokken, omdat Anjo ook een mataanval over zich heen kreeg. Daarna moest er even

gewacht worden op de volgende resultaten. Ali bereikte een eindspel met 2 pionnen meer en toen dat 2 verbonden vrijpionnen werden gaf zijn tegenstander wijselijk op. Niet lang daarna greep de tegenstander van Luc een vergiftigde pion, wat Luc stukwinst en de partij opleverde.

Ondanks de 3-1 tussenstand had ik er op dat moment al weinig vertrouwen meer in. De 3 invallers waren weliswaar nog als leeuwen aan het vechten, maar stonden ook minder tot verloren. Aan het 1e bord zat ook Ton in de problemen. Helaas werden mijn bange voorvoelens bewaarheid. Charles maakte een foutje en Cilia kwam niet meer uit de problemen die al in de opening waren ontstaan. Ton liet vervolgens een afruil toe, waardoor hij in een verloren pionneneindspel terecht kwam. Simon tensloten werd langzaam zo ver terug gedreven dat zijn stukken weinig meer konden. Na veel gemanoeuvreer plaatste zijn tegenstander een mooie doorbraak en legde de 3-5 eindstand vast.

Zoals al gezegd, is door deze nederlaag de 2e plaats uit zicht. Toch hoeft RH3 zich niet te schamen voor de prestaties dit seizoen. Met 6 matchpunten – dat is al 2 keer zoveel als vorig jaar- zijn we een goede middenmoter.

HET EERSTE

DOOR FRANS SMIT

Raadsheer verslaat Es'80 in twee etappes
De wedstrijd tegen Es'80 werd op twee avonden verspeeld. Dat was op ons verzoek en onze tegenstanders waren zo sportief om dat in te willigen. Tijdens de eerste avond speelden Frans, Henk en Ramon hun partij. Het resultaat was een 2-1 voorsprong. Frans had geen problemen, Ramon won zo op het oog ook zonder problemen en Henk ging helaas in de fout. De tweede avond werd deze voorsprong uitgebouwd tot 6-2. Overwinningen waren er voor Olaf, Stefan en invallers Marcel en Wim. Hans verloor. Het mooie van deze winst was dat het ons het vertrouwen gaf dat we ook met invallers ruim kunnen winnen!

Raadsheer 1 – VAS 5

Het werd iedereen duidelijk dat het eerste met twee ruime overwinningen kampioen zou worden. VAS 5 bleek een willig slachtoffer. Andre (tegen good old Leonardo van Maanen), Stefan en Henk remiseerden en de anderen wonnen: Frans, Ramon, Hans, Olaf en Henri. Een klinkende 6,5-1,5 dus. Die overwinning gaf ons 2 bordpunten voorsprong op concurrent Isolani.

Fischer Z 2 – Raadsheer 1

In het sfeervolle Café Batavia, met vanaf de achterkamer uitzicht op de Oude Zijds Kolk, de Schreierstoren en de nieuwbouw van de OBA, heeft De Raadsheer het kampioenschap behaald. We keren dus terug naar de Promotieklassen! Het werd uiteindelijk 4,5-3,5. De eerste vier borden scoorden het volle punt, waarmee je kunt zeggen at Ramon, Henk, Stefan en Frans hun verantwoordelijkheid hebben genomen op het moment dat het erop aankwam. Vooral de winstpartij van Henk was fraai. Jullie treffen die hieronder aan. Henri haalde het aanvullende halve puntje. Olaf, Hans en debutant Wim verloren.

Elwin Boonstra – Henk bij de Vaate SGA competitie, Fischer Z 2-Raadsheer 1, 19 april 2010.

(commentaar van Henk bij de Vaate)

1.c4 c6 2.Pf3 d5 3.cxd5 cxd5 4.g3 Pc6 5.Lg2 Pf6 6.d3 e5 7.O-O Le7 8.Pbd2 O-O 9.Da4 h6 10.a3 Le6 11.b4 a6 12.Lb2 b5 13.Dd1 Pd7 14.Tc1 Db6 15.h4 Tfc8 16.Pb3 f6

Zwart dreigt nu a6-a5 te spelen, met groot voordeel.

17.d4 e4 18. Ph2



Wit dreigt nu met Pb3-c5 zijn nadeel te beperken

18. .., Pxb4! 19.axb4 Lxb4 20.e3 a5 21.Pd2 a4 22.Pb1 Da5 23.Pa3 Pb6 24.Dh5 Lxa3 25.Lxa3 b4 26.Txc8+ Txc8 27.Lb2 Pc4 28.Pg4 Dc7 29.Tc1 Df7 30.Dxf7+ Kxf7

en wit geeft op **0-1**

HET KATTENBURGER OPEN (2.0): DE SPANNING BLIJFT; HET PLEZIER OOK.

door Gerie Opgenhaffen

De strijd om het Tweede Kattenburger Open blijft heel erg spannend, maar gelukkig gaat dat niet ten koste van de sfeer. De vijfde en zesde ronde zijn sinds het vorige clubblad gespeeld en de slotronde staat voor 2 mei op het programma.

Op 14 maart is de vijfde ronde gespeeld. Willem Hensbergen won van een andere ex-Enkhuizer, Frans Smit. Onze wedstrijdleader en redacteur raakte daardoor even de aansluiting met de kop kwijt. Roel van Duijn behield die wel door te winnen van Iwan Bonoo. Olaf Cliteur speelde niet omdat hij naar Ajax ging (tja...). Verder deed Diederic 't Hooft nog van zich spreken door van Evert Straat te winnen.

Weer vier weken later, op 11 april, zorgde de zesde ronde ervoor dat de spanning volop behouden bleef. Roel won namelijk van Willem, die tot dan toe alles gewonnen had. Helaas had Laurens van Twillert verwoersproblemen (hij komt van ver), waardoor Diederic zonder te spelen maar wel met een punt op zak weer huiswaarts moest. Daarachter komen nog Frans – die van het meest bij de Raadsheer horende nietlid, te weten Jop Dekker, won – en de verrassende Adri Schoorl – die van Olaf won.

Op 2 mei dus al de laatste ronde. Roel zal hierin tegen Diederic zijn toernooizege moeten bevechten; hij heeft aan remise genoeg. Willem kan niet omdat hij in Berlijn zit, zodat Frans en Adri het aan bord 2 zullen moeten uitvechten.

(uitslagen, standen en ratings zijn te raadplegen op onze website www.svderaadsheer.nl)

Zoals beloofd

door Frans Smit

Raadsheer (en ratingbeest) Frits van Gelder was een van de clubleden die afgelopen januari een bezoekje aflegde aan het Corustoernooi. Hij had gehoopt om in het vorige nummer een partij van mij aan te treffen uit dat toernooi, dat redelijk succesvol voor me verliep. Maar helaas.

Toen ik door hem daarover bestraffend werd aangesproken, beloofde ik dat alsnog te doen. Bij deze dus! Het is een echte Engelse partij geworden, waarin zwart redelijk snel het spoor bijster raakt.

Frans Smit – Cees Versteeg
Corus 2010, tienkamp 3A, 7e ronde

1. c4 Pf6 2. g3 g6 3. Lg2 Lg7 4. Pc3 O-O 5. d3 c6 6. e4 d6 7. Pge2 e5 8. O-O Le6 9. Kh1 Ph5 10. Le3 f5 11. exf5 gxf5 12. f4 Pd7 13. Dd2 De8 14. Tae1 Kh8 15. b4 Phf6 16. b5

Na 15 zetten heeft wit een heerlijke stelling opgebouwd (althans voor wie dit soort stellingen leuk vindt). Zijn stukken staan goed. Hij heeft geen zwakten en zwart heeft die wel.



Bovendien heeft wit het initiatief. Zwart had zich dus hier moeten beperken tot stug verdedigen. Maar in plaats daarvan speelt hij

16 ..., d5?

Nu is het meteen uit, deze actieve zet is hier een grote fout.

17. bxc6 bxc6 18. fxe5 Pxe5 19. Pf4 Lg8 20. Lc5

en zwart gaf op, 1-0. Zo snel kan het gaan.

RAADSHEER r WINT!

(... en wordt heimelijk door de rdeacteur op de foto gezet)



Van voorbijgaande aard

door Frans Smit

Sport is een vorm van spel die een conflict simuleert. Het gaat om competitie. Het gaat om winnen. In de meest extreme vorm is sport een simulatie van oorlog. Twee legers vechten om elkaars vernietiging. Schaken is de meest oorlogszuchtige vorm van sport. In het schaken moet de vijandelijke krijgsheer letterlijk gedood worden.

Topschakers zoals Short, Fischer en Kortsjnoj, hebben meermalen gezegd dat voor hen het winnen van een schaakpartij gelijk staat aan het vernietigen van de tegenstander.

Alle schakers, van alle niveaus, kennen dat gevoel.

Oorlogszucht en moralisme zijn bloedbroeders. Ik heb wel eens gehoord dat moralistische verhandelingen over het schaken zo oud zijn als het schaakspel zelf. Ik ben bekend met het laat 19e eeuwse moralisme dat verwant is aan de Olympische gedachte. Schaken zou volgens de aanhangers daarvan leiden tot verbroedering, tot aanscherping van verstandelijke vermogens en zelfs tot een betere mensheid. Gens una Sumus. Dit moralisme ging (in ieder geval vroeger) gepaard met een lofzang op het amateurisme. Schaken was nooit hoofdzaak in het leven maar een bezigheid die er toe moest leiden dat je een beter lid van de maatschappij werd.

Dit gedachtengoed was ook aanwezig bij de founding fathers van onze club. Zo werd een brief van een zekere heer Aljechin in de jaren '30, waarin hij aanbood om tegen betaling een simultaan te geven, door het toenmalige Raadsheerbestuur luchtig terzijde geschoven. Van dit soort professionele beunhazen moest men niets hebben.

Van het Olympische front hoor je al jaren niet meer dat sport zou verbroederen en dat meedoen belangrijker zou zijn dan winnen. Dat waren normen waaraan wijlen Juan Antonio Samaranch een broertje dood had.

Welnee, het gaat om TV-rechten en het 'stukje naamsbekendheid' van de sponsors, om knallen en scoren, om brallen in het Heineken Holland House (hoezo reclame) en vooral om heel veel geld verdienen en macht verwerven.

Toch ben ik ook geen fan van het maffe dekontje van sportverbroedering. Mijn eerste club had als naam Kan Tegen Verlies. Echt waar. De Enkhuizer club werd begin jaren dertig opgericht door mensen die het blijkbaar een grote deugd vonden dat een schaker tegen zijn verlies zou kunnen.

Dat is uiteraard complete onzin. Iemand die zegt tegen zijn verlies te kunnen, liegt. Je kunt hoogstens snel herstellen van een teleurstellende ervaring. Het is ook immoreel. Je zult maar een talentvol jeugdspelertje zijn dat in tranen uitbarst na een verliespartij, en een grijze heer gaat je vermanend toespreken dat je tegen je verlies moet kunnen!

Het is ook contraproductief. Verliezen hoort bij het leven en daarom is het een fout idee om tegen je verlies te moeten kunnen. Een verlies accepteren, OK, je zult wel moeten. Maar er tegen kunnen? Het maar wegmoffelen? Nee, daar is niets gezonds of verheffends aan.

Zo lachte ik ook niet toen mij het volgende overkwam. Op een avond bij de Raadsheer verloor ik geen enkele partij en toch verloor ik.

Hoe kan dat? Bij het snelschaakkampioenschap won ik 13 partijen en speelde ik er 2 remise. Ramon won er echter 14 en speelde maar 1 remise. Daar stond ik dan, met 14 uit 15 en zonder verliespartij. De schlemiel van de avond. De grote verliezer die 13 Pyrrhusoverwinningen had behaald.

Kan Tegen Verlies? Welnee, ik kan helemaal niet tegen mijn verlies!

Wat lucht het op om dat eens openlijk te zeggen.

Oplossingen*Smit-De Kruif*

De oplossing is 11. bxc5! De open b-lijn in combinatie met de dreiging Pc3-a4-b6 kost materiaal. De partij ging verder met 11..., Pa5 12. Da4, Dc7 13. cxd6, exd6. Wit staat beter en ook nog een pion voor.

Smyslovs parels

Stelling 1

Smyslov-Ribli, kandidatenmatch 1983. 1. Txe6!!, fxe6 2. Dxc7+, Pf7 3. d6+! Txd6 4. Pd5+ Txd5 5. Dxb2 en wit wint de dame

Stelling 2

Smyslov-Botwinnik, Moskou 1943
1. Lf4!!, Te1+ (Na 1..., gxf4 wint 2. Lf5+) 2. Dxe1, Dxf4 3. Td7, Txd7 4. Lxd7 en wit won snel

Stelling 3

Gerasimov-Smyslov, Kampioenschap van de Pioniers (!), Moskou

1935. De 14-jarige Smyslov blies de stelling van zijn medepionier op met het prachtige 1..., Txd3!!
Slaan met de looper kan niet wegens mat en slaan met de dame gaat niet wegens 2. Dxd3?, Lh2+ 3. Kh1, Pxf2+ en de witte dame gaat verloren. De partij ging verder met 2. Dxb6, Txd3!! 3. Ld4, Lh2+ 4. Kh1, Lxe5+ en wit geloofde het verder wel.

Stelling 4

Geller-Smyslov, Kandidatentoernooi Amsterdam, 1956. 1..., Dxe4!! Als de dame geslagen wordt met 2. Lxe4 dan wint zwart met 2. ..., Pe2+ 3. Kf1, Pxc3+ 4. Ke1, Th1+ 5. Kd2, Pxe4+ Daarnaast dreigt zwart een dodelijke batterij te vormen als hij de dame naar h7 brengt. In de partij speelde Geller 2. Dxf4, Dxf4 2. Lxf4, Txf4 waarna zwart een gewonnen eindspel bereikte.

Kalender**april****Wo 28** Raadsheer 4 - TOG 1**mei****Zo 2** Kattenburger open, ronde 7**Wo 5** Bevrijdingsdag, geen clubavond**Ma 10** Tal/DCG4 - Raadsheer 3**Wo 12** Zeskamp, ronde 5**Do 13** Hemelvaartschaak bij La Vallade**Wo 19** Raadsheercup, finale**Wo 26** Rapidcompetitie, ronde 3**RATINGS (MET DANK AAN LUC SCHEEPMAKER)**

Nr	Naam	Club	KNSB	FIDE
1	Frans Altena	1363	1389	
2	Henri Amand	1819	1863	
3	Peter van de Beek	1376	1554	
4	Ramon van Beemdelust	1997	2054	2047
5	Dick Beijne	1600	1610	
6	Peter Bosschier	1670	1671	
7	Hans Bouw	1004		
8	Lida Bouwhuis	956		
9	Simon Bouwhuis	1336	1268	
10	Theo Breidenbach	1449	1455	
11	Olaf Cliteur	2021	1967	2018
12	Ron van Dijk	1997	1989	1946
13	Johan Dijkman	1324	1359	
14	Michiel van Eijken	1682		
15	Ali Kemal Emen	1664	1632	
16	Ton van Garderen	1645	1735	
17	Frits van Gelder	1276	1507	

18	Stephan Geuljans	1836	1986	
19	Marten Haartsen	1534		
20	Paul Hanegraaf	1548	1569	
21	Charles Hartman	1302	1372	
22	Gerard van Heffen	1496	1529	
23	Marcel Hoogesteger	1783	1778	
24	Ben Kamp	1466	1489	
25	Cilia v/d Kamp	1339	1320	
26	Hein v/d Kroon	1303	1456	
27	Edzard Lisser	1317		
28	Maarten van Loggem	1209		
29	Emiel Lüttgen	1072		
30	Eric Mol	1649	1582	
31	Eelco Niks	1673	1775	
32	Leo Oomens	1492	1541	
33	Gerie Opgenhaffen	1773	1765	
34	Harmen v/d Ploeg	1815	1703	
35	Charmaine Portengen	897		

36	Wim Postema	1942		
37	Hans Radder	1846	1811	
38	André de Roo	1934	1850	
39	Luc Scheepmaker	1614	1659	
40	Jaap Schrickx	1481	1497	
41	Corneel Simoons	1509	1726	
42	Tony Slengard	1608	1656	
43	Frans Smit	2080	2011	2089
44	Marc Souren	1378	1402	
45	Sieger Steeman	1409	1432	
46	Jan Timmerman	1643		
47	Henk bij de Vaate	2043	2115	
48	Annelies Visser	950	970	
49	Anjo Vlug	1581	1665	
50	Peter Voets	1545	1593	
51	Wim van Vugt	1850	1853	
52	Lex v/d Wal	1723	1747	
53	Henny Wasmoeth	1785	1833	
54	Mustapha Yahia	1912	1917	

BESTUUREN CONTACTGEGEVENS



Clublokaal:

De Poort, Kattenburgerstraat 150,
1018 JH Amsterdam.
Tel. 020 6267844

**Clubavond:
Woensdagavond**

Website: www.svderaadsheer.nl

VOORZITTER:

Olaf Cliteur
voorzitter@svderaadsheer.nl

SECRETARIS:

Marcel Hoogesteger
secretaris@svderaadsheer.nl

PENNINGMEESTER:

Harmen van der Ploeg
penningmeester@svderaadsheer.nl

ALGEMEEN BESTUURSLEDEN:

Charles Hartman tel. 020 4864929

Peter van de Beek tel. 06 22238547

INTERN WEDSTRIJDLEIDER:

Corneel Simoons

INDELER INTERNE COMPETITIE:

Gerie Opgenhaffen
intern@svderaadsheer.nl

EXTERN WEDSTRIJDLEIDER:

Frans Smit
extern@svderaadsheer.nl

REDACTEUR:

Frans Smit
clubblad@svderaadsheer.nl

WEBMASTER:

Luc Scheepmaker
webmaster@svderaadsheer.nl